



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
(МИНОБРНАУКИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕНЗЕНСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ
КООПЕРАЦИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

МОНОГРАФИЯ

ПЕНЗА, 2012



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
(МИНОБРНАУКИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕНЗЕНСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ
КООПЕРАЦИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

МОНОГРАФИЯ

ПЕНЗА 2012

УДК 631.11
ББК 65.321.82
С 29

Р е ц е н з е н т ы:

доктор экономических наук, профессор *И.С. Санду*,

доктор экономических наук, профессор *А.В.Ткач*

Коллектив авторов: И.В. Палаткин, А.А. Кудрявцев, А.Ю. Павлов, В.С. Игнатов, Л.И. Малюк, А.В. Ильясова, Д.В. Пименова, Кармышова Ю.В., Р.И.Терюшков, В.В. Гладков, Н.Д.Левина.

Ответственный за выпуск – доктор экономических наук, профессор И.В.Палаткин.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация как основа развития сельских территорий и гражданского общества: монография / под общ. ред.. И.В. Палаткина, А.А.Кудрявцева – Пенза: ПДЗ, 2012.-150с.

Рассмотрена потребительская кооперация как институт развития гражданского общества и сельских территорий, изложены теоретические основы развития гражданского общества, сельскохозяйственной потребительской кооперации и сельских территорий. Широко представлен отечественный и зарубежный опыт развития кооперации. Особое внимание уделено формированию региональной системы потребительской кооперации, ее нормативно-правовой основе, практическому опыту, отдельным направлениям развития и государственной поддержки потребительской кооперации.

Монография предназначена для руководителей и специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, сельских предпринимателей, глав крестьянских (фермерских) хозяйств, государственных и муниципальных служащих, руководителей и специалистов органов управления АПК, научных сотрудников, специалистов консультационных организаций, преподавателей вузов, аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 631.11
ББК 65.321.82

ISBN 978-58356-1298-7

© И.В. Палаткин, А.А. Кудрявцев, А.Ю. Павлов, В.С. Игнатов, Л.И. Малюк, А.В. Ильясова, Д.В. Пименова, Кармышова Ю.В., Р.И.Терюшков, В.В. Гладков., Н.Д.Левина.,2012

Оглавление

Введение.....	4
1. Потребительская кооперация как институт гражданского общества.....	6
1.1. Понятие гражданского общества.....	6
1.2. Функции и факторы развития гражданского общества.....	15
1.3. Роль потребительской кооперации в формировании ценностных ориентиров гражданского общества.....	19
2. Теоретические основы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.....	33
2.1. Сущность сельскохозяйственной потребительской кооперации.....	33
2.2. Нормативно-правовая основа развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в РФ.....	49
2.3. Ретроспектива развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России.....	61
2.4. Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.....	76
3. Роль кооперации в развитии сельских территорий.....	87
3.1. Понятие сельской территории и ее связь с кооперативной формой жизнедеятельности.....	87
3.2. Критерии устойчивого развития сельских территорий.....	95
3.3. Оценка влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов Пензенской области.....	101
4. Приоритетные направления повышения роли кооперативов в развитии сельских территорий и гражданского общества.....	112
4.1. Концептуальные подходы к расширению сферы функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов.....	112
4.2. Организация жилищно-коммунального хозяйства сельского поселения на основе потребительской кооперации.....	120
4.3. Совершенствование государственной поддержки малых форм хозяйствования и потребительских кооперативов в аграрной сфере.....	129

Введение

Одним из стратегических направлений борьбы с сельской бедностью, снижения безработицы, создания новых рабочих мест, развития и поддержки малых форм хозяйствования, сохранения сельских территорий является создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Результатом

реализации данного направления является формирование среднего класса – основы гражданского общества. Принципы организации и деятельности потребительского кооператива дают основание утверждать, что эта организационно-правовая форма наиболее адаптирована к требованиям и условиям формирования гражданского общества и является одним из институтов реализации декларируемых Конституцией РФ социальных и гражданских основ российской государственности. Кроме того, актуальным из-за некоммерческого характера своей деятельности становится развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в связи с вступлением России в ВТО.

Следует признать, что за время рыночных преобразований в России сформировался достаточно организованный крупный агробизнес в зерновом хозяйстве, птицеводстве, свиноводстве, в производстве технических культур и т.д. и, напротив, присутствует в аграрной экономике в массовом количестве плохо организованный мелкий бизнес (КФХ, ЛПХ). Направления деятельности малого бизнеса значительно шире, начиная от производства наиболее трудоемкой сельскохозяйственной продукции и заканчивая решением социальных, демографических проблем, проблем сохранения сельских территорий и т.д. Низкая доходность малого аграрного бизнеса является одной из причин его непривлекательности, и как следствие, слабой активности развития кооперативных форм хозяйствования в сельских территориях.

В свою очередь, практика реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» на территории Пензенской области показала, что малый и средний бизнес особенно остро нуждается в создании инфраструктуры поддержки в форме сельскохозяйственных потребительских кооперативов. С начала реализации государственных программ Правительством Пензенской области подготовлена институциональная основа и определены источники финансирования организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК). С участием Департамента по труду,

занятости и трудовой миграции Пензенской области была реализована антикризисная программа создания потребительских кооперативов, направленная на снижение напряженности на рынке труда региона. В Пензенской области зарегистрировано более 1,7 тыс. потребительских кооперативов, 124 кооператива в ЖКХ сельских поселений. Регион является безусловным лидером по количеству кооперативов в РФ, но, несмотря на достигнутые успехи, без серьезных программных мероприятий федерального и регионального уровней развитие данного направления в условиях отсутствия ясной общероссийской политики и ограниченного областного бюджета становится крайне затруднительным. В этой связи в монографии сделана попытка рассмотреть систему потребительской кооперации не только с позиции института, организующего малый аграрный бизнес, а значительно шире, как социального института, развитие которого способствует формированию гражданского общества и предотвращению деградации сельских территорий, что свою очередь, требует особого отношения к нему общества и государства.

Авторы выражают искреннюю благодарность Министерству образования и науки Российской Федерации, поддержавшему реализацию проекта «Основные направления, средства и методы развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации как фактора сохранения сельских территорий и развития гражданского общества», в рамках которого подготовлена данная монография, а также Минсельхозу, Департаменту по труду, занятости и трудовой миграции, Минобразования, Министерству инвестиционного развития и предпринимательства и ЖКХ Пензенской области.

д.э.н., проф. И.Палаткин

1. Потребительская кооперация как институт гражданского общества

1.1. Понятие гражданского общества

Наша страна на протяжении двадцати лет идет по непростому пути радикальных изменений экономических, политических, социальных, духовных и

общественных отношений. В России по существу революционным путем произошла масштабная замена одной, находившейся в состоянии всеобщего кризиса социально-политической системы, другой, которая всё еще находится в переходном состоянии, переживая сложности утверждения демократических механизмов функционирования политической системы, формирования гражданского общества, возрождение которого в современной России, начинается с конца 80-х годов. Новые социально-политические и экономические реалии обуславливают потребность глубокого и обстоятельного разбора в содержании этого процесса и поиске ответов на ключевые концептуальные проблемы: возможно ли в обозримом историческом времени формирование развитого гражданского общества в России, и какие условия и факторы необходимы для этого.

Термин «гражданское общество» имеет глубокие исторические корни. Так, в работах Аристотеля и Цицерона он использовался как синоним «политического общества» и самого полиса, так как для них общественная жизнь человека была неотделима от жизни полиса.

В средние века одной из предпосылок развития представления о существовании независимого пространства человеческой жизни от воли «власть имущих», было связано с западной, католической религией, которая очерчивала границы властолюбивым и честолюбивым притязаниям своих же членов, настаивая на приоритете свободной воли граждан [33, С.116-129]. Данные процессы религиозной реформации значительно увеличили степень внутренней свободы и независимости человека.

Наиболее распространённой гипотезой развитие понимания гражданского общества является идея его зависимости от протекания процесса политической модернизации, происходившим в странах западной Европы и Америки в 17-19 вв., и постепенного расширения прав личности, как политических, так и социальных. В работах Фергюсона, Руссо и Канта появились различные понимания гражданского общества уже в современном им контексте. Так, по мнению Канта: «Только в обществе, и именно в таком, в котором членам его предоставляется величайшая

свобода, а стало быть, существует полный антагонизм и, тем не менее, самое точное определение и обеспечение свободы ради совместимости ее со свободой других, – только в таком обществе может быть достигнута высшая цель природы: развитие всех ее задатков, заложенных в человечестве; при этом природа желает, чтобы эту цель, как и все другие предначертанные ему цели, оно само осуществило. Вот почему такое общество, в котором максимальная свобода под внешними законами сочетается с непреодолимым принуждением, т.е. совершенно справедливое гражданское устройство, должно быть высшей задачей природы для человеческого рода, ибо только посредством разрешения и исполнения этой задачи природа может достигнуть остальных своих целей в отношении нашего рода». [21, С. 187].

Шотландский просветитель А.Фергюсон считал, что развитое гражданское общество обеспечивает уважение к личности, семье, возводя человеческое достоинство в качестве незыблемого фундамента общественно-политического и государственного строя. «...Великой целью гражданского общества является счастье индивидов: ибо как может благоденствовать общество, если каждый из составляющих его членов является несчастным?»[38].

Либеральная трактовка гражданского общества времен Локка и Гоббса утверждает, что естественным началом общества и жизни человека является не природа и необузданные природные страсти человека, а цивилизованность, другими словами, исключительная способность человека сознательно объединяться с себе подобными для совместного проживания. Только такое общество может служить неотъемлемым условием удовлетворения основных человеческих потребностей в пище, одежде, жилье. Постоянный рост разнообразия деятельности индивидов приводит к разнообразию и усложнению социальных отношений и становлению самостоятельных сфер человеческой жизни (экономической, социальной, культурной). Происходит становление личности, независимой от власти, личности, обладающей таким уровнем самосознания, который помогает строить отношения с другими индивидами разумно и целесообразно. Дж. Локк считал, что основой автономности индивида является частная собственность, как

экономический гарант его свободы и политической самостоятельности. Государство же взаимодействует с гражданским обществом на договорной основе, создавая условия для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека.

Гегель в своих работах использует иной подход к трактовке понятия «гражданское общество», где оно рассматривается «не как атомистически распавшееся на единичные лица и собравшиеся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи, а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь»[14, С.346]. Гражданское общество – это совокупность индивидов, которые совместными усилиями удовлетворяют с помощью труда свои повседневные базовые потребности. Основой такого общества является частная собственность. Государство и гражданское общество тесно взаимосвязаны, а грань их разделяющая весьма условна. Роль государства является приоритетной в развитии самого гражданского общества, то есть «государство есть всеобщее первое, внутри которого семья развивается в гражданское общество, и сама идея государства распадается на эти два момента»[14, С.346].

К.Маркс отвергал идею Гегеля о первичности государства по отношению к гражданскому обществу. В теории Маркса такое общество является основой глобального общества, а историческое развитие, прежде всего, зависит от жизнедеятельности индивидов, что объяснялось здесь материалистической природой эволюции общества. Гражданское общество представляет собой совокупность материальных отношений индивидов (экономических, производственных). Эти отношения и соответствующие им производительные силы служат фундаментом, над которым надстраиваются политические институты и само государство, право, мораль, религия, и т.д. В период процветания идей Маркса и Ленина, которые в целом сходились в том, что понятие «гражданское общество» - это совокупность производственных отношений, в общественной науке практически отсутствовали исследования понятия «гражданское общество». Это в первую очередь связано с воцарением в нашей стране тоталитарного

государства, взявшего под контроль все независимые общественные структуры, и все стороны общественной, да и личной жизни граждан – социалистическое государство подчинило себе общественную собственность и лишило гражданское общество его экономической основы.

Попытку найти оптимальные формы соотношения государства и гражданского общества (под которым он понимал все, что не является государством) предпринял А.Грамши в своих «Тюремных тетрадах»: «...можно было бы сказать, что государство = политическое сообщество + гражданское общество» [15]. Он считал, что государство, изжив себя, должно раствориться в упорядоченном обществе, то есть преобразоваться в гражданское общество. Анализируя процесс формирования гражданского общества в странах Западной Европы, Грамши отметил особое значение идеологии и культуры в установлении политического господства буржуазии. Получив интеллектуальное и моральное господство над обществом, буржуазия навязала другим классам и группам свои ценности и идеологию. Таким образом, гражданское общество, как и государство, помогает господствующему классу укрепить свои позиции во власти. От степени зрелости гражданского общества зависят его взаимоотношения с государством: примитивное, неустойчивое гражданское общество может быть уничтожено государством, выступающим как единственный инструмент власти, а зрелое – позволяет достичь сбалансированных отношений с государством.

До середины 20 столетия Грамши оставался одним из немногих ученых, уделявших свое внимание проблемам формирования гражданского общества, при анализе общественных процессов. Дальнейшее развитие это понятие получило в 70-х годах прошлого века.

Во времена «перестройки» в конце прошлого столетия идея формирования «гражданского общества» была выбрана как основной ориентир, который должен был помочь сменить прежнее устройство государства, и разделить государство и общество. Эта задача реформирования российского общества остается актуальной и в настоящее время.

Гражданское общество является важнейшей предпосылкой, а так же

фактором формирования политической системы демократического типа.

Гражданское общество характеризует всю совокупность разнообразных форм социальной активности населения, не обусловленную деятельностью государственных органов и воплощающую реальный уровень самоорганизации социума. Реальная свобода личности становится возможной в обществе подлинной демократии, где не государство, политическая власть господствует над обществом и его членами, а общество имеет безусловное первенство по отношению к государству. Переход к такому обществу – исторически длительный процесс, и он связан с формированием гражданского общества [44].

В настоящее время в политологической литературе нет общепринятого понимания гражданского общества. Как отмечает Баранов Н.А., современные политологи рассматривают гражданское общество как сложную, многоуровневую систему невластных связей и структур, неполитические отношения в обществе, проявляющиеся через ассоциации и организации граждан, законодательно огражденные от прямого вмешательства государства [44].

Авторы так же разделяют понятие «гражданское общество» и однопорядковое ему понятие «общество». Общество как совокупность отношений между людьми становится гражданским только при определенных условиях и высокой степени своего развития. Гражданское общество обладает принципиально новым качественное состояние общества, которое опирается принципы саморегуляции и самоорганизации, на оптимальном сочетании публичных (государственно-общественных) и частных (индивидуально-личностных) интересов, где значения последних приоритетно, а наивысшей и безусловной ценностью такого общества признается человек, его права и свободы. Соответственно, «не гражданское» общество - это общество, не обладающее качествами гражданского, то есть общество насилия, подавления личности, государственного тотального контроля за общественной и личной жизнью его членов. Так американский исследователь Д.Боуз считает: «В гражданском обществе, решения, касающиеся вашей жизни, принимаете вы сами. В политическом обществе эти решения принимают за вас. И поскольку люди,

естественно, сопротивляются тому, что жизненно важные вопросы решаются без их участия, политическая система неизбежно основывается на принуждении»[10, С.18.].

Нельзя не согласиться с мнением, что достойное существование человека возможно лишь при условии обеспечения его свободы, благополучия, безопасности и возможности развивать свои способности, а выполнять это условие призвано государство. Но построить свободное гражданское общество возможно лишь при условии совместных усилий и заинтересованности большинства.

Необходимо помнить, что «быть членом гражданского общества для каждого человека значит - в своей непосредственной деятельности, кроме прочих целей, иметь в виду честное, добросовестное выполнение взаимного долга членов гражданского общества, состоящего в максимальном учете конкретных потребностей других его членов и в обеспечении возможностей для их реализации»[27].

Для эффективного взаимодействия государства и гражданского общества необходимо доверие, которое создает основу для широкого общественного сотрудничества, возникновения добровольных объединений и экономического развития в рамках правового государства. Укрепление доверия возможно лишь формированием и постоянным отстаиванием общественных интересов. Абсолютной ценностью человека является признание его свободы, но свобода сохраняется толь в том обществе, которое стремится к справедливости. «Справедливость стремиться не только к равенству прав, но и к равенству возможностей граждан в реализации своих способностей, а также гарантировать достойное существование тем, кто их лишен»[44]. Такой подход разделяет большинство политологов в России, но реализация программ по реформированию современного общества не соответствует ожиданиям самого общества. Основной проблемой во взаимодействии государства и российского общества является несовершенное законодательство, которое создает возможности для административного произвола.

В отличие от политического общества, характеризующегося вертикальными

иерархичными структурами взаимоотношений, гражданское общество строится на горизонтальных, невластных связях, первоосновой которого служат производство и воспроизводство материальной жизни, т.е. обеспечение нормальной жизнедеятельности граждан. Поэтому важнейшим условием существования свободного общества в России помимо раскрепощения частных инициатив, создания четких и понятных правовых норм, является развитая система социальной поддержки граждан и их объединений.

В нашей стране создание демократического правового государства осложняется рядом проблем:

- не выполняется принцип равенства граждан и организаций перед судом;
- нарушаются избирательные права граждан;
- отсутствие реального доступа к власти, всех выигравших выборы партий;
- ограничивается участие в политической жизни общественных организаций и движений, выражающих оппозиционные настроения;
- свобода слова и прессы становится условной;
- усиливаются неравенство условия доступа к образованию, здравоохранению, культуре, т.е. нарушается право свободы развития личности;
- не соблюдаются гарантии местного самоуправления в связи с финансовой зависимостью и административным давлением региональных органов государственной власти;
- не обеспечивается свобода предпринимательства из-за засилья коррумпированного чиновничьего аппарата;
- проводятся попытки внедрения антиобщественных законопроектов.

Правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть. Современное российское общество далеко от гражданского, пока оно остается пассивным объектом манипуляций со стороны власти.

Воспрепятствовать возвращению России в авторитаризм как раз и призвано гражданское общество, построению которого могут способствовать следующие факторы:

- признание гражданских, политических и социальных прав неотъемлемой частью социума;
- создание многочисленных организаций, ассоциаций и институтов, поддержка их разнообразия;
- деятельность средств массовой информации в условиях свободы и плюрализма;
- финансовая поддержка политических партий, их независимость от государства;
- создание упрощенной законодательной базы для учреждения всевозможных фондов и других инструментов благотворительности, для развития малого бизнеса;
- предоставление самоуправления основным институтам (церковь, университеты, сфера искусства и т.д.);
- реализация принципа субсидиарности, то есть передачи права принятия решения и делегирование ответственности на тот уровень, на котором эти решения будут выполняться.

Гражданское общество характеризует совокупность разнообразных форм социальной активности населения, не обусловленную деятельностью государственных органов и воплощающую реальный уровень самоорганизации социума.

Структура современного гражданского общества имеет следующий вид:

1. Добровольно сформировавшиеся первичные общности людей (семья, кооперация, ассоциация, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и другие объединения).
2. Совокупность негосударственных неполитических отношений в обществе: экономических, социальных, семейных, духовных, нравственных, религиозных и других: это производственная и частная жизнь людей, их обычаи, традиции, нравы.
3. Сфера самовыражения свободных индивидов и их организаций, огражденная законами от прямого вмешательства в нее со стороны

государственной власти.

Все сферы деятельности граждан направлены на обеспечение условий для наиболее полного удовлетворения многообразных интересов и потребностей членов общества.

1.2. Функции и факторы развития гражданского общества

Гражданское общество - сложная, многоуровневая система невластных связей и структур, включающую в себя всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и вмешательства государства.

Первый уровень межличностных отношений в гражданском обществе связан с удовлетворением базовых (первичных) потребностей в пище, одежде, жилье и т. д., обеспечивающих жизнедеятельность индивидов; они удовлетворяются благодаря производственным отношениям. Эти потребности реализуются через такие общественные институты как профессиональные, потребительские, кооперативные и иные объединения и ассоциации (например, частные предприятия, акционерные общества, союзы нефтяников, газовиков, промышленников и предпринимателей, ассоциации банков, потребительские ассоциации, профессиональные объединения врачей, преподавателей, строителей и др.). Другими словами формируется общество цивилизованных рыночных отношений, которое предусматривает развитие самостоятельной предпринимательской деятельности в целях получения прибыли.

Второй уровень межличностных отношений связан с потребностями в продолжении жизни, поддержании здоровья, воспитании детей, духовно-культурном совершенствовании, религиозной вере, информации, общении и т. д. Они образуют комплекс социокультурных отношений, включающий религиозные, семейно-брачные, этнические и иные формы взаимодействий. Потребности этого уровня реализуются через такие институты, как семья, церковь, образовательные, научные учреждения, творческие, спортивные союзы, СМИ, учреждения культуры и др. Это уровень социальной организации, который носит довольно сложный характер, что обусловлено различием отдельных социальных групп. В этой сфере к

элементам гражданского общества следует отнести наличие таких важнейших прав и свобод как свобода совести и слова. Их реализация выражается, прежде всего, в творческой самостоятельности и саморазвитии отдельных людей, их реальной возможности развивать собственные идеи и концепции, публично высказывать свое мнение и отстаивать свои убеждения.

Третий уровень (общественно-политическая организация) межличностных отношений связан с политическим участием, с индивидуальным выбором на основе политических предпочтений и ценностных ориентаций. Данный уровень предполагает наличие у индивида конкретных политических позиций. Политические предпочтения индивидов и групп реализуются с помощью политических партий, движений, групп интересов, групп давления и т. д.

Такова структура гражданского общества, рассматриваемая в соответствии с основными сферами общественной жизни. Несмотря на то, что структура гражданского общества несет на себе отпечаток основных сфер деятельности людей и существующего социально-классового деления общества, сама по себе она складывается в результате взаимодействия свободных субъектов гражданского общества. Гражданское общество основано на балансе их интересов, поэтому первостепенное значение при характеристике его структуры принадлежит функциональному анализу, который позволяет раскрыть указанный характер объединения людей в сообщества, характер их членства в такой специфической человеческой общности как гражданское общество.

Основная функция гражданского общества – наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов. Все существующие разнообразные объединения граждан (экономические, этнические, региональные, профессиональные, религиозные) призваны содействовать всесторонней реализации индивидом его интересов, устремлений, целей и т. д.

В рамках выполнения этой основной функции гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций:

1. На основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни

человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур.

2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.

3. Защита граждан и их объединение от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти, и, следовательно, формирование и упрочение демократических органов государства, всей его политической системы. Для выполнения этой функции у гражданского общества есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, большие возможности в формировании общественного мнения, в частности, с помощью независимых средств массовой информации и коммуникаций.

4. Институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и побед человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах.

5. Гражданское общество выполняет также функцию социального контроля по отношению к своим членам. Оно независимо от государства, располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивиды соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию. В демократическом обществе проявляется многообразие интересов. Широчайший спектр этих интересов является результатом тех свобод, которыми располагает гражданин в условиях демократии. Демократическое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Однако в условиях экономического плюрализма эти интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что государственная власть практически не имеет каналов информации обо всех этих интересах. Задача институтов и организации гражданского общества информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

7. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими

институтами и организациями. Оно создает прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь.

8. Немаловажной функцией гражданского общества является обеспечение некоторого минимального уровня необходимых средств к существованию всем членам общества, особенно тех, кто в силу обстоятельств не может достигнуть его самостоятельно. Все эти функции по большому счету свойственны рассматриваемой нами далее потребительской кооперации.

Проблемам развития гражданского общества посвящено довольно большое количество исследований, в том числе и в России. Особый интерес на наш взгляд представляет «Индекс развития гражданского общества – CIVICUS» - это прикладной исследовательский проект по оценке гражданского общества в отдельных странах всего мира, который основан на принципах участия граждан в общественной жизни. Целью проекта является создание необходимого блока знаний и активации реализации инициатив по укреплению гражданского общества.

Индекс инициирован и отслеживается самими организациями гражданского общества, сами участники быстрее и эффективнее способны на основании полученных данных осуществить какие-то действия для развития гражданского общества, чем организации, находящиеся вне гражданского общества. Индекс учитывает следующие основные измерения:

- 1) Общественное участие: уровень вовлеченности населения в деятельность социальных и политических организаций;
- 2) Организованность гражданского общества: уровень институализации гражданского общества;
- 3) Практикуемые ценности: уровень выраженности ценностных установок в обществе;
- 4) Восприятие влияния: уровень социального и политического воздействия гражданского общества, исходя из внутренней и внешней оценки;
- 5) Внешняя среда: состояние социально-экономических, политических и культурных условий, которые влияют на деятельность гражданского общества.

В России развитие гражданского общества проходит под влиянием ряда ключевых факторов: политико-правового, экономического, коммуникативного, образовательного, идеологического.

Политический фактор находит свое отражение в формировании правовых рамок деятельности структур гражданского общества и правоприменительной практике, вкладе государства в их ресурсное обеспечение, формирование каналов коммуникации между государством и гражданским обществом.

Экономический фактор развития гражданского общества в России характеризуется постепенным ростом объемов индивидуальных и корпоративных благотворительных ресурсов, укоренением практик социальной корпоративной ответственности, добровольчества. Для деятельности структур гражданского общества в социальной сфере доступна государственная поддержка.

Перспективы укрепления ресурсной базы российского гражданского общества во многом зависят от общего экономического состояния страны, от способности преодолеть модель развития как сырьевого придатка и дальнейшей модернизации.

Коммуникативный фактор развит довольно слабо, чтобы обеспечить всестороннее развитие гражданского общества. Заметные сдвиги можно отметить во взаимодействии с органами государственной власти. Развивается социальная реклама. Интенсивнее применяются интернет-технологии как инструмент сетевой коммуникации. Коммуникации «третьего сектора» развиты слабо.

Образовательный фактор. Образование потенциально может служить фактором развития гражданского общества, так как формирует основные морально-нравственные ориентиры, вырабатывает гражданские компетенции. В настоящее время в российской высшей школе действуют программы подготовки кадров для НКО, теоретические и практические основы взаимодействия государства и «третьего сектора» внедряются в программы обучения по государственному и муниципальному управлению.

1.3. Роль потребительской кооперации в формировании ценностных ориентиров гражданского общества

В цивилизованном мире государство должно обеспечивать гражданам политические права на законодательном уровне, а гражданское общество в свою очередь взять на себя выполнение личных и социальных прав и свобод через развитие институтов гражданского общества (различные добровольные организации граждан, их ассоциации, клубы по интересам, кооперативные объединения и иные союзы и общества). Данные институты выражают различные социальные интересы во всех сферах жизни общества.

С позиций развития гражданского общества в настоящее время достаточно много внимания уделяется общественным палатам, союзам по защите прав, а потребительская кооперация в этом плане остается пока мало изученной. В то же время потребительская кооперация является важнейшим институтом гражданского общества. Задачи, которые она ставит перед собой, направлены в первую очередь, на защиту социальных и экономических интересов своих пайщиков, а не на извлечение прибыли. Потребительские кооперативы входят в социальную сферу гражданского общества и создаются для реализации социально-экономических прав и интересов граждан. Наглядный пример этому создание в 2009 году сельскохозяйственного потребительского обслуживающего сбытового кооператива «Исток» в селе Салтыково Земетчинского района Пензенской области. По договору с местной администрацией кооператив оформил во временное пользование практически не действующий водопровод и своими силами восстановил водоснабжение в селе. На момент организации в кооперативе насчитывался 261 пайщик, что составляло две трети от числа жителей села. Представители органов управления кооперативом, выражая интересы большинства граждан села, оказывают существенное влияние сельского сообщества на политику местных органов власти [29, С.24]. Отметим, что вступление в кооператив должно быть исключительно добровольным и осознанным, что в свою очередь, соответствует особенностям построения гражданского общества. Кооператив создается и функционирует в интересах самих пайщиков, для обеспечения удовлетворения их потребностей и в случае несоответствия результатов ожиданиям они могут напрямую влиять на устранение недостатков. Управление деятельностью

кооператива осуществляется на демократических началах, которое подразумевает, что каждый член кооператива, независимо от величины своего паевого взноса, имеет равные возможности влиять на принятие решений.

Таким образом, роль потребительского кооператива как инструмента развития гражданского общества можно рассматривать с нескольких точек зрения:

1) как экономическую основу гражданского общества, поскольку в условиях многоукладной рыночной экономики добровольные объединения граждан в области хозяйственной деятельности гарантируют реализацию экономических прав граждан;

2) как социальную основу гражданского общества, формирующую «средний класс», который в демократических странах составляет до 60% населения (в России этот слой составляет от 3,5 до 12%) и включает научно-технических работников, менеджеров, интеллигенцию, фермеров;

3) как политико-правовую основу гражданского общества, создающую общественное движение, влияющее на политику органов местного самоуправления и законодательную инициативу по развитию кооперации;

4) как духовную основу гражданского общества, предоставляя возможности сформировать сообщество для обмена информацией и публичного высказывания мнения граждан.

В реализации указанных функций важное значение имеет разработка современного кооперативного законодательства, учитывающего интересы, как общества, так и государства в лице органов государственной власти, регламентирующее их взаимодействие, основанное на принципах партнерства и ответственности, а также расширение кооперативного движения, направленного на поддержку малообеспеченных слоев населения, и построение гражданского общества в России[29].

Становление гражданского общества начинается с превращения жителей, подданных страны в граждан, с формирования у все большей доли населения чувства личной ответственности как за своих близких, знакомых, так и, особенно, за положение дел в обществе. Для России с глубоко укоренившейся в ней

патерналистско-подданической политической культурой процесс такого формирования особенно труден и длителен.

Одно из основных отличий наиболее активной части общества от остального населения состоит в присущей активистам чувстве высокой ответственности, прежде всего гражданской ответственности. Когда речь заходит об ответственности за родителей и своих детей, то все части общества проявляют, в целом, довольно высокий и сходный уровень ответственности. По мере же отдаления объекта ответственности от круга родственников различия между активными и пассивными частями общества все более нарастают. Об этом убедительно свидетельствует социологическое исследование «Развитие форм и методов политического участия и социальной самоорганизации населения как условия становления гражданского общества в России», проведенное ЦЕССИ, в котором содержатся некоторые агрегированные данные ряда ответов на вопрос анкеты о чувстве личной ответственности респондентов (необходимости что-либо предпринять или внести свой вклад) за состояние дел групп людей или различных жилищно-территориальных и административно-политических образований [45].

Исследователи отмечают, что активисты особенно превосходят остальное население по показателю «большой ответственности». Главное же состоит в том, что доля не чувствующих ответственности среди них в среднем в два-три раза меньше, чем среди населения. Одновременно, и это особенно тревожно, менее половины населения в целом испытывают какое-либо чувство ответственности за положение дел в локальных, региональных и общенациональных местах их проживания и готовы что-либо предпринять или внести какой-либо вклад в решение проблем этих административно-политических образований.

Таблица 1

Чувство ответственности за определенную группу или за положение дел
(в % «чувствую»)

Группа	Активисты	Население
За чужих детей	89%	61%
За беженцев	71%	33%
В городе	84%	46%
В районе	84%	52%
В области	78%	42%
В стране в целом	77%	47%

Приведенные в таблице 1 данные ответов на вопрос о видении респондентами своего гражданского долга в политике и управлении вышеназванных административно-территориальных и государственно-территориальных образований свидетельствуют, и о низком чувстве гражданской ответственности у большинства населения страны, и о противоречивом характере политической культуры современного российского общества. В ней сочетаются некоторые черты участническо-демократической и стойко сохраняющейся патерналистско-подданической культуры.

Например, эти данные позволяют сделать вывод том, что подавляющее большинство россиян отождествляют ценности политического участия как центрального института демократии. Всего лишь 2-3% активистов и 7-9% населения полагают, что они не должны участвовать в управлении этими образованиями. Важно отметить тот факт, что необходимость участия в управлении делами «социалистического» государства и общества являлась одной из значительных частей советской идеологии и пропаганды. Поэтому ценностная ориентация на такое участие не может считаться исключительно заслугой постсоветского периода России. Наиболее показательным фактором является сочетание общей ориентации с более конкретными установками-позициями.

Личностно-активистскую позицию занимают лишь от 17% (готовых самим искать возможности для участия в решении дел всей страны) до 28% (готовых искать возможности для участия в решении дел района) опрошенных активистов и, соответственно, от 1% до 3% всего населения.

Довольно неожиданным оказалось распределение ответов тех, кто связывает свое политическое участие с действием властей по организации такого участия: данную позицию занимают от 13% до 19% активистов и от 5% до 8%

остального населения страны. Еще большей оказалась доля того и другого сегмента общества (50% активистов и 58% населения), которые считают, что решение важнейших общественных проблем в нашей стране мало зависит от повышения активности граждан. Объясняет это явление мнение 83% активистов и 70% населения, которые согласны с тем, что власть должна вовлекать граждан в принятие важных решений. На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что участнический опыт россиян, прежде всего активистов, привел значительную часть из них к мнению, что в современных условиях России без содействия властей добиться успеха в решении многих проблем весьма затруднительно, а порой невозможно.

Участие или неучастие и их уровни в значительной степени связаны с оценкой личностью возможности или невозможности повлиять с помощью различных форм политической вовлеченности на ситуацию на всех уровнях управления страной (от местного до федерального).

Главной причиной неучастия в общественной деятельности и население (57%), и активисты (17%) назвали отсутствие внешних организаторских усилий, которые в демократическом обществе осуществляют, прежде всего, общественные организации, а также политические партии, от которых отчуждено большинство населения страны [45].

В свою очередь, проведенные нами исследования сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области подтвердили многие из вышеперечисленные тенденции. Поскольку работа кооператива требует активной деятельности по организации всего производственного и экономического процесса, то участники данных общественных организаций, и, прежде всего, руководители, являются теми самыми активистами и именно им должны быть свойственны те черты граждан нашего государства, которые занимают активную гражданскую позицию. В нашем опросе участвовали прежде всего активные представители сельскохозяйственных потребительских кооперативов – руководители или их заместители.

Важно отметить, что не все респонденты сочли необходимым ответить на

весь перечень предлагаемых вопросов, что свидетельствует об их безразличии и политической апатии к вопросам создания правового государства, к формированию гражданского общества. Несмотря на активную деятельность в работе своих кооперативов, лишь немногие из опрашиваемых пайщиков кооператоров могут быть причислены к ответственным гражданам своей страны, о чем свидетельствуют представленные данные таблицы 2, рисунок 1.

Таблица 2

Чувство ответственности за определенную группу или за положение дел
(в % «чувствую»)

Группа	Кооператоры
За свою семью	74%
За жителей села	47,4%
За чужих детей	26,3%
За беженцев	5%
В селе	52,6%
В городе	10,5%
В районе	31,5%
В области	21%
В стране в целом	5%

На первое место вполне ожидаемо кооператоры поставили ответственность за свою семью, в то же время группа ответственности за детей, уступила место группе ответственности за жителей села, что является достаточно тревожным показателем.

Именно в сфере нормально функционирующего гражданского общества происходит не только реализация свободы в деятельности индивидов, их объединений, но и повседневное прилаживание, восхождение индивидуального, особенного к «форме всеобщего», а это важнейшая сфера гражданского воспитания, движения в сторону социальной нравственности и индивидуальной моральности.

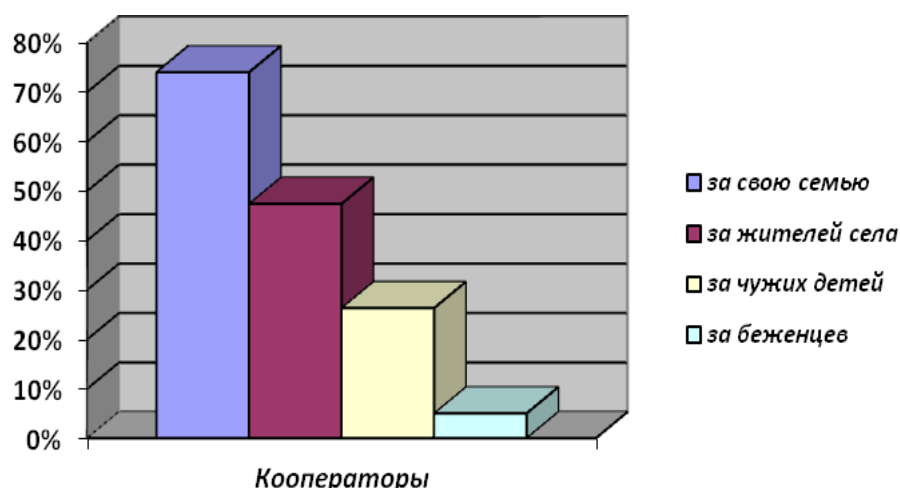


Рисунок 1 – Ответственность кооператоров за определенную группу

Свою ответственность за положение дел в стране кооперативные лидеры так же практически не чувствуют, о чем свидетельствуют набранные 5% положительных ответов. Этот показатель значительно ниже, чем у населения в целом (почти в девять раз) и в пятнадцать раз ниже по отношению к активистам. Данные результаты свидетельствуют о крайне низкой гражданской ответственности представителей кооперативов, которые в большей степени выражают здесь пассивную позицию сельских жителей нашей области. Ситуация в корне меняется при оценке ответов представителей городских кооперативов - за город отвечает 100% городских респондентов (в общих показателях составило 10,5%), что может объясняться спецификой самой городской жизни, ее темпами и близостью к органам власти, что облегчает взаимодействия с ней и ускоряет процесс принятия решений (см. таблица 3, рисунок 2).

Таблица 3

Принимаете ли вы участие в жизни села-страны (в %).

	Да, часто	Иногда
Село	47,4%	15,8%
Район	42,1%	5,3%
Город	21%	5,3%
Область	15,8%	-
Страна	5,3%	-

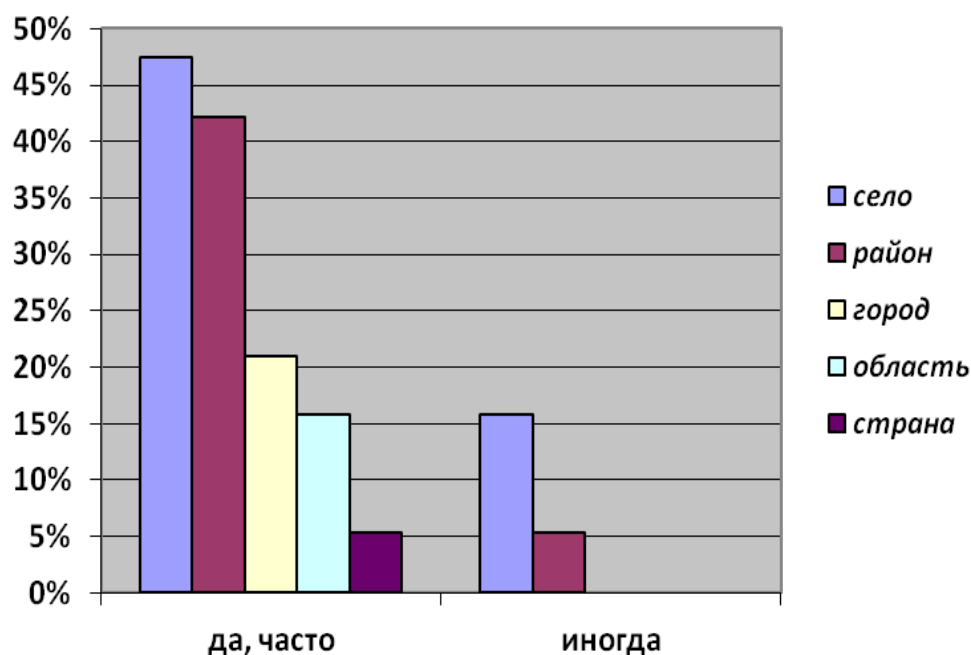


Рисунок 2 – Участие кооператоров процессах, определяющих развитие своего села – страны

Важно отметить и то, что около половины опрошенных равнодушны к положению дел в селе, и такое же количество испытывают чувство ответственности по отношению к жителям своей малой родины. Именно эту часть респондентов можно рассматривать как основу кооперации на селе, целью которой является концентрирование своих совместных усилий для достижения наиболее эффективного удовлетворения потребностей ее участников.

Респонденты, занимающие личностно-активистскую позицию составляют от 5% (считающих себя причастными к развитию страны) до 63% (считающих себя причастными к развитию села) опрошенных кооператоров. Отрицательных ответов не зарегистрировано, а около 10% респондентов затруднились с выбором ответа.

Аналогичные данные получают исследователи, которые занимались рассмотрением данной проблемы на селе. Указанные обстоятельства могут быть свидетельством и занятости респондентов на личном подворье, и на работе в кооперативе, нежеланием что-либо менять самостоятельно, а так же высокой оценкой роли органов власти.

Во многом это объясняется следующими показателями проведенного опроса.

Готовность принять участие в решении проблем своего села и страны в

целом выразили 84% кооператоров, но при условии, что возможность организации такого участия им предоставят органы власти.

В свою очередь, роль органов власти по улучшению социально-экономического положения села, района и страны в целом оценить объективно довольно сложно, поскольку основная часть пайщиков кооператоров затруднились в своей оценке или не посчитали нужным отвечать на поставленный вопрос. На наш взгляд это может объясняться необоснованным страхом респондентов выдать свое субъективное и, вполне вероятно, негативное мнение перед органами власти. Так, только 32% опрошиваемых отметили роль деятельности властей в селе как «хорошо», и вдвое меньше (16%) как «удовлетворительно» (см. рисунок 3).

Наблюдается тенденция снижения показателей оценки по мере увеличения территориального охвата, так, положительно оценили деятельность властных структур в работе по повышению социально-экономических показателей на уровне района лишь 21% респондентов, а на уровне области и страны - 11%. Удовлетворительной считают работу органов власти чуть меньше 16%.

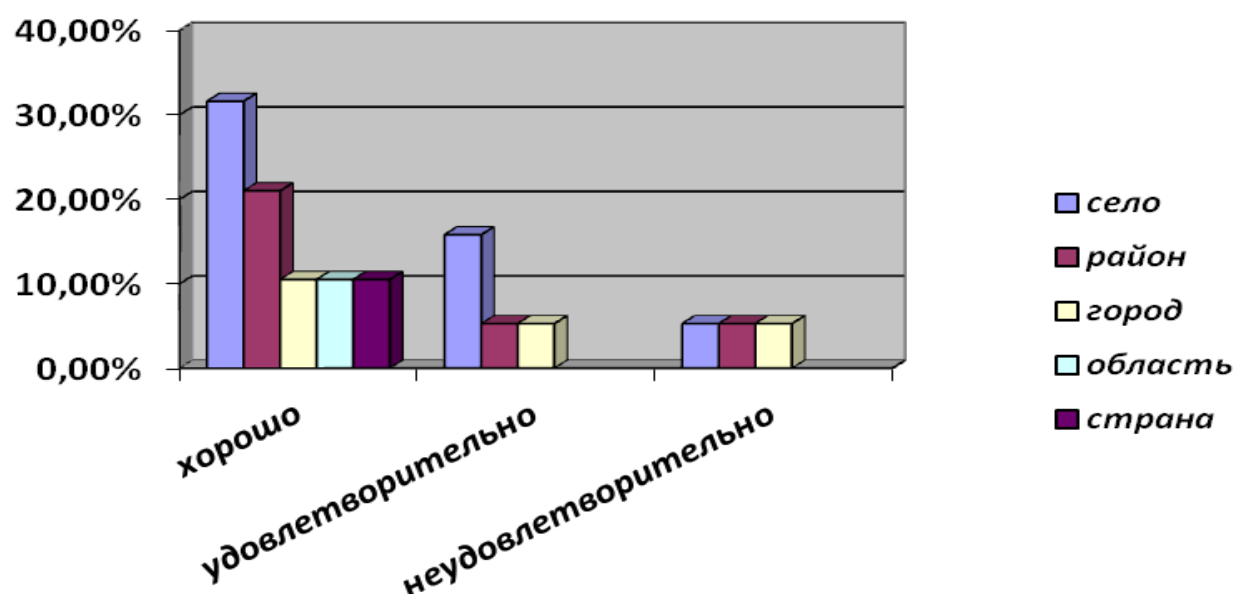


Рисунок 3 – Оценка роли органов власти по улучшению социально-экономического положения села – страны

Роль самих кооперативов по улучшение социально-экономического состояния нашей страны кооператоры оценили более успешно (рисунок 4). Так 42% респондентов расценили вклад кооперативов в развитие села как «хорошо», и

лишь 11% - «удовлетворительно». Свою позитивную деятельность в подъеме уровня жизни района и города отметили 26% и 21%, соответственно. Свою причастность к судьбе страны выразили лишь 16%, при этом сочли ее не существенной.

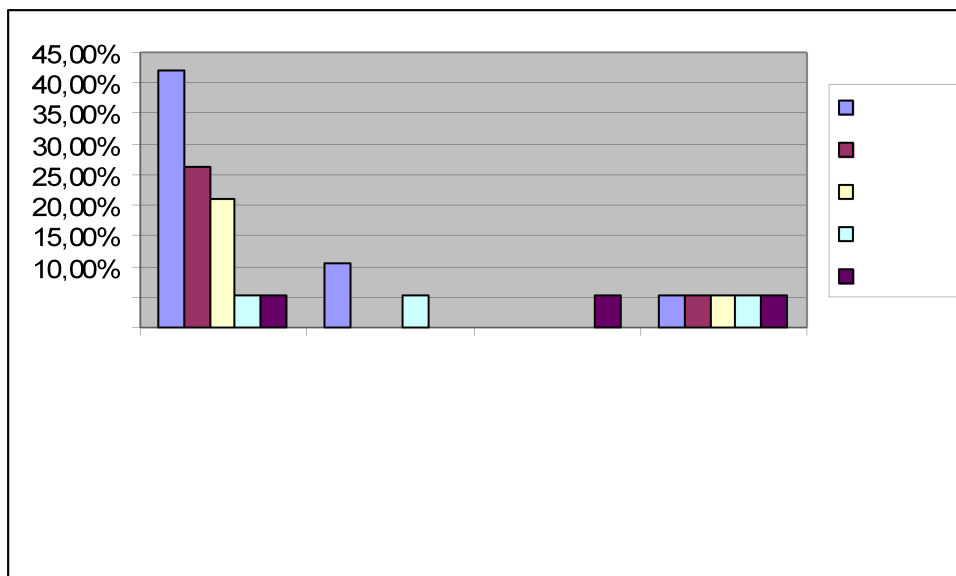


Рисунок 4 - Оценка роли кооперативов по улучшению социально-экономического положения села – страны

Кооператоры также выделили направления взаимодействия с непосредственным маркетинговым окружением своего кооператива, к которым относятся, прежде всего, государственные органы и оптовые посредники, на долю каждого из них приходится 32%. Данные показатели обусловлены спецификой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. При этом наиболее популярными формами взаимодействия с органами власти являются в информационном обеспечении (21%), консультационных услугах (21%) и содействие в получении займов (32%). Органы местного самоуправления обеспечивают около 16% кооперативов необходимой информацией и услугами. Розничные торговцы и организации, предоставляющие финансовые ресурсы, составляют по 26% соответственно, поставщики материальных ресурсов, консультационные центры и другие кооперативы по 16% каждый (см. рисунок 5).

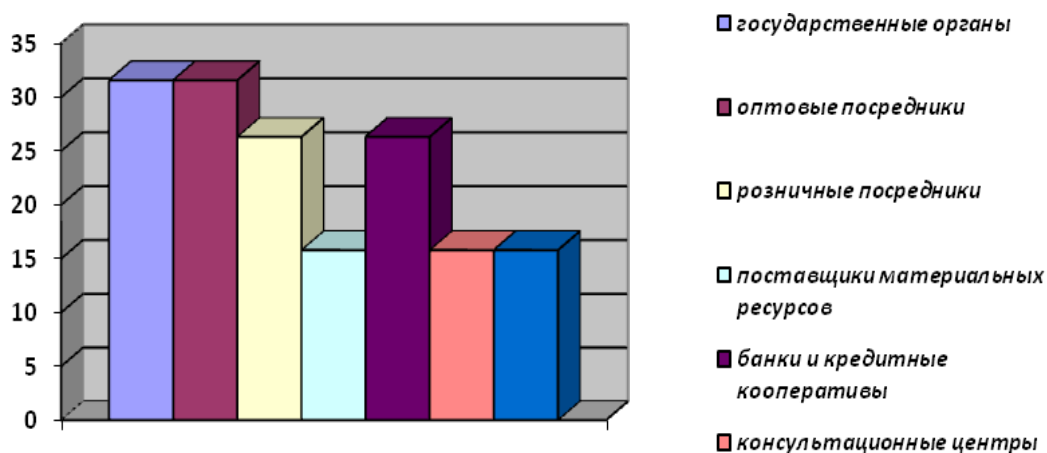


Рисунок 5 – Взаимодействие кооператоров с различными коммерческими и некоммерческими организациями

Основными формами взаимодействия между членами самого кооператива в равной степени являются обмен услугами и советы при принятии важных решений, что показали 42% респондентов по каждому направлению. Заем денег и помощь в обработке участка составили 16% и 11%, соответственно (см. рисунок 6).

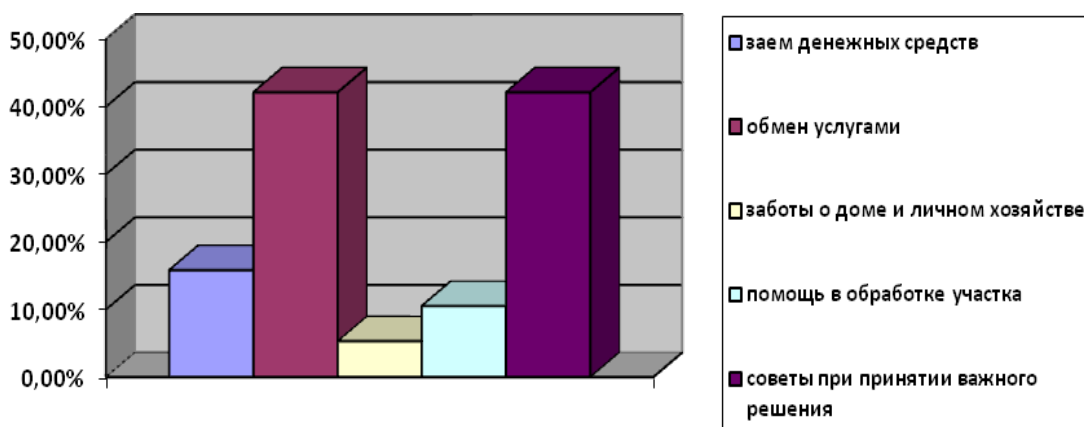


Рисунок 6 – Формы взаимодействия между членами кооператива

Во многом представленные формы взаимодействия участников кооперации объясняется членством знакомых (53%), семьи (32%), родственников (32%) и друзей (32%). На долю соседей и ранее не знакомых людей приходится 21% и 16%, соответственно (рисунок 7).

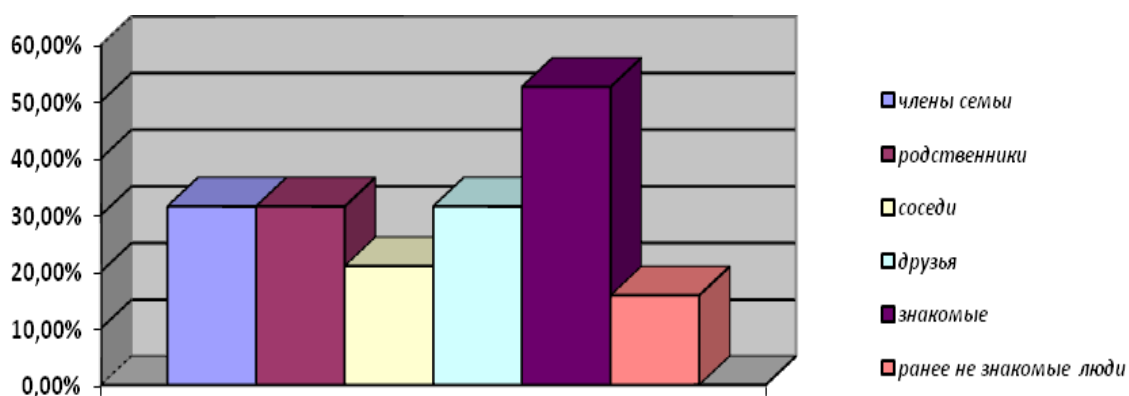


Рисунок 7 – Члены кооператива

Такое распределение связано, прежде всего, с сельским местоположением самих кооперативов. Для сельского сообщества всегда была характерна разветвленная сеть родственной и соседской взаимопомощи, дружеской поддержки. Многие домохозяйства в селах комбинируют в своей повседневной деятельности черты товарного, натурально-потребительского и традиционного хозяйства по видам занятости и источникам поступления доходов и задействует все имеющиеся в его распоряжении ресурсы, дающие возможность избежать крайней бедности.

Поскольку поступления из официальных источников составляют с каждым годом все меньшую часть в совокупных располагаемых ресурсах сельской семьи, а поддержание достойного уровня жизни зависит в основном от экономической активности ее взрослых членов, сельские жители все больше уходят в сферу неформальных экономических отношений, либо в кооперативы.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что потенциально роль потребительской кооперации в процессе формирования гражданского общества достаточно велика, но готовность самих граждан к осознанной деятельности по претворению в жизнь принципов гражданского общества крайне низкая даже среди наиболее активной части сельского населения.

Разобщенность населения, оппортунистические взгляды на жизнь и откровенное нежелание граждан что-либо менять самостоятельно, страх, вызванный, зависимостью от мнений и интересов органов власти и местного самоуправления, их диктатуры, в конечном счете, приводят к пессимистическому

воззрению на процесс построения гражданского общества. Что, в конечном счете, является деструктивным для самого государства и его политического и социально-экономического устройства.

Государство должно способствовать самостоятельному развитию своих граждан, их кооперации, сотрудничеству и друг с другом, и с самим государством, о чем свидетельствует история мирового кооперативного движения.

2. Теоретические основы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации

2.1. Сущность сельскохозяйственной потребительской кооперации

История мирового кооперативного движения насчитывает около 200 лет, и на протяжении всего периода кооперация развивалась при любых правительствах, в разных экономических условиях и в самых разнообразных сферах деятельности человеческого общества. За этот период кооперативное движение показало себя устойчивой системой, способной оказывать существенное влияние на социально-экономическое развитие государства.

Основоположниками формирования теоретической базы кооперативного движения в аграрной сфере в XIX и начале XX в. явились классики российской и зарубежной кооперации М.И. Туган-Барановский, А.И. Чупров, Н.П. Макаров, С.Л. Маслов, К.А. Пажитков, А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.Д. Кондратьев, Ф.В. Райффайзен и др. Исследования этих основоположников теории кооперации позволили разработать общие принципы формирования кооперативной системы в аграрной экономике. В свою очередь, проблемами различных видов межхозяйственного и агропромышленного кооперирования занимался ряд ученых-экономистов-агроведов современного периода: В.Ф. Башмачников, И.Н. Буздалов, И.П. Глебов, С.И. Грядов, В.А. Добрынин, С.Б. Коваленко, З.Н. Козенко, А.Н. Никоновым, А.В. Ткач, А.А. Черняев, В.М. Пахомов и др. Исследования таких зарубежных ученых, как Колирис Панас, Хонканен Хейке, Кариотис Янис, Я. Юхас, П. Форжар, Маркус Дитгес, Малколм Валентайн могут служить основой для изучения опыта западных стран в сфере развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Кооперацию справедливо называют социальным открытием новейшей цивилизации. Объединяя в основном людей скромного достатка, простых тружеников, рабочих, крестьян и ремесленников, относительно небогатых потребителей товаров и услуг, кооперативы верно служат им: согласовывают и защищают их интересы, удовлетворяют их материальные и духовные потребности.

Кооперация способствует развитию рыночных отношений и одновременно содействует установлению стабильности в обществе, что, как уже отмечалось, является атрибутами гражданского общества.

Кооперация к концу XX века превратилась в весьма распространенное общественное явление, и, адаптируясь к рыночной экономике, организации потребительской кооперации продолжают выполнять свою социальную миссию, направленную на удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах.

Многозначное слово "кооперация" происходит от латинского cooperatio, состоящего из двух частей: co (cum) – совместно, заодно и opus (operis) – труд, работа. Следовательно, ставшее международным слово "кооперация" можно в самом общем виде перевести как сотрудничество, совместную деятельность, объединенное действие.

Универсальное, сложное понятие кооперации имеет как очень широкое толкование, так и относительно узкую трактовку.

В самом широком смысле под кооперацией наука подразумевает в одном случае всеобщее свойство окружающего нас мира с его связями и отношениями, в другом – синоним самого человеческого общества, в третьем – основной социального механизма, созданного людьми для поддержания общественной жизни, либо общественное взаимодействие, взаимопомощь, трудовую ассоциацию, солидарность.

Понятию «кооперация» в экономической литературе дано несколько десятков определений. Чаще всего кооперация трактуется как добровольное сотрудничество юридически и экономически самостоятельных предприятий с целью повышения их производительности. В узком смысле этот термин употребляют для обозначения сотрудничества на долгосрочной договорной основе.

Российский ученый А.В. Чаянов рассматривал кооперацию как единство двух начал: во-первых, как предприятие, его организационно-хозяйственную форму, во-вторых, как процесс социального движения.

Под процессом «кооперация» в сельском хозяйстве понимают организацию специфической формы хозяйственных образований – кооперативов. Кооператив –

это самостоятельное предприятие, созданное путем добровольного объединения на основе членства граждан и юридических лиц и формирования общего имущества с целью обеспечения своих потребностей, совместного сельскохозяйственного производства, обеспечения своих хозяйственных, социальных и иных потребностей. А.В. Чаянов также отмечал, что кооператив «никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создавших его членов, это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было непосредственно ответственным перед ними и только перед ними. При экономически обоснованной кооперации мелкое крестьянское хозяйство, не расстраивая свое производство и не нарушая свою самобытность, вычленяет те элементы и звенья своего хозяйства, которые позволяют более эффективно организовать производство в крупных размерах, используя высокопроизводительные машины и оборудование. Кооператив можно рассматривать как часть хозяйства его членов, которая вычленена из общего крестьянского хозяйства и объединена в кооперативное формирование»[41].

Аналогично, прежде всего, как социальные структуры, определял сельскохозяйственные кооперативы М.И. Туган-Барановский – «свободное добровольное объединение в форме хозяйственного предприятия, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение благодаря общему велению хозяйства трудовых доходов своих членов или снижение расходов этих членов на потребительские нужды» [37, С.100-117].

Актуально и сегодня мнение А.В. Чаянова о том, что только благодаря кооперации мелкое и слабое экономически крестьянское хозяйство может противостоять напору крупных торговых, перерабатывающих, посреднических и других организаций. Этот факт обуславливает современную кооперацию, когда на продовольственном ранке преобладает мелкотоварное производство, которому приходится конкурировать с крупными монополистами, в том числе зарубежными, в сферах поставки ресурсов и переработки продукции.

Кооператив прежде всего заботится о благосостоянии своих членов, он

действует не ради наживы отдельных лиц. Следовательно, главная цель кооператива благородна и моральное преимущество на стороне кооперации.

Но природа кооперации двойственна. В кооперативе противоречиво сочетаются групповой эгоизм в виде личных интересов членов, с одной стороны, и альтруизм как постановка общественно значимых задач, с другой. Каждый кооператив реализует себя одновременно в качестве социальной ячейки (общественной организации граждан) и делового предприятия (самостоятельной хозяйственной единицы). В результате кооперация развивается как форма экономической демократии, социальный сектор рыночной экономики. Поэтому источником силы кооперации современные теоретики называют не финансовые ресурсы и даже не государственную помощь, а самодеятельность членов кооперативов, их общественную активность и преданность кооперативному делу, что, несомненно, определяет его как институт гражданского общества.

В настоящее время ЛПХ, К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели, организации малых форм хозяйствования испытывают большие проблемы со сбытом продукции, ее хранением и переработкой, поставкой материальных ресурсов. Для решения этих проблем малых форм хозяйствования в АПК все большее распространение получают сельскохозяйственные потребительские кооперативы, основной деятельностью которых является сбор и реализация продукции, ее переработка, обеспечение материально-технического снабжения, выполнение агротехнических мероприятий, оказание транспортных и других услуг путем объединения сил и средств членов кооператива, привлечение заемного капитала для формирования производственной базы.

Процесс кооперирования, развивается путём последовательного выделения из сельскохозяйственного предприятия тех функций и операций, которые экономически подготовлены к кооперативному объединению и в кооперативных формах приносят больший вклад, чем в рамках одного хозяйства. В сферу кооперирования вовлекаются те функции, которые становится невыгодно выполнять в отдельном хозяйстве. Сельскохозяйственная кооперация объединяет сельхозтоваропроизводителей для совместного производства продукции или

осуществления других видов деятельности по обеспечению экономических потребностей своих хозяйств (переработка, сбыт продукции, снабжение средствами производства и т. д.).

Существуют широкая разновидность кооперативов: сельскохозяйственных потребительских кооперативов как снабженческо-сбытовые, перерабатывающие, обслуживающие, кредитные и т.д.

Процесс кооперирования сельхозтоваропроизводителей, вовлечение мелких раздробленных крестьянских хозяйств в различные формы кооперативов начался в конце XVIII – начале XIX веков с возникновением и развитием различных видов сельскохозяйственной кооперации.

В конце XX века в различных странах наибольшее распространение получила посредническо-сбытовая кооперация в сельском хозяйстве.

Во многих развитых странах кооперация сельского хозяйства превратилось в сложный социально-экономический организм, охватывающий производство сельскохозяйственной продукции, организацию технического обслуживания путем создания соответствующих предприятий; кредитные кооперативы наряду с финансовыми операциями все в больших размерах осуществляют торговые операции (сбыт, снабжение).

На протяжении многих десятилетий делались попытки создания производственных сельскохозяйственных кооперативов. Они начали возникать в конце XIX – начале XX веков. Однако известное распространение получили лишь в 60-х годах XX века под влиянием научно-технического прогресса и попыток части мелкого и среднего фермерства объединенными усилиями противостоять крупному капиталу.

В последней четверти XX века кооператоры разных стран активно обсуждали вопрос об основных ценностях кооперации. В ходе обсуждения были высказаны предложения признать в качестве кооперативных ценностей самопомощь членов кооперативов, борьбу за ликвидацию прибыли как главного мотива кооперативной деятельности, благо членов и их участие в делах кооперативов и др.

В конечном счете, мировая кооперативная общественность провозгласила основные моральные, этические ценности кооперации: взаимная помощь, демократия, равенство, справедливость и солидарность. Члены кооперативов верят в такие нормы, как честность, искренность, социальная ответственность и попечительство.

Взаимная помощь. Ее иногда называют взаимной самопомощью. По мнению кооператоров, всестороннее индивидуальное развитие человека возможно только в сотрудничестве с другими людьми. Путем объединения друг с другом и через взаимную ответственность люди могут добиться многого, особенно для усиления своего влияния на рыночную ситуацию и на политику правительства. Успех кооператива, его рост также способствует развитию индивидуальности кооператоров. Кооператив как социальный институт благоприятствует повышению образовательного, культурного уровня участников кооперативного движения.

Демократия является обязательной предпосылкой участия членов в делах своих кооперативов, а степень участия – одним из показателей демократии. Участие служит решающим фактором успеха кооперативной деятельности.

Механизм осуществления демократии находится внутри самой кооперации. Члены кооператива управляют им по принципу самоуправления, контроль в кооперативе тоже прерогатива этих пайщиков. Следовательно, высшая по сути непринудительная "власть" в кооперативе принадлежит его членам. Причем внутрикооперативная демократия является преимущественно экономической, неполитической. Последовательная приверженность демократии позволяет кооперативам не только сохранить, но и постоянно подтверждать в условиях рыночной экономики свою кооперативную суть.

Равенство. Члены кооператива обладают целым рядом прав, включая право голоса на общих собраниях, право на привилегии, льготы, право быть избранными в руководство кооперативного общества и др. И в осуществлении именно своих законных уставных прав пайщики должны быть равны между собой. Равны настолько, насколько возможно. Обеспечение фактического равноправия членов является весьма трудной задачей, особенно в больших кооперативах,

объединяющих тысячи человек, которые, например, могут проживать в разных населенных пунктах. Уже в силу этого, члены кооператива, расположенные ближе к его предприятиям, будут пользоваться услугами последних более интенсивно и с большей выгодой для себя, чем члены кооператива, живущие в отдалении. Здесь заключена возможность неравноправия равноправных по уставу пайщиков. Кооперативы стремятся к фактическому равноправию своих членов, так как неравенство в осуществлении прав разъединяет их, а равенство объединяет, сплачивает их и умножает силу кооперации.

Справедливость – ценность, подчеркивающая отличие кооперативов, действующих, прежде всего во благо своих членов, от фирм, действующих в первую очередь в интересах капитала, его собственников. Достижение справедливости считается непрерывно решаемой задачей, но в той или иной степени кооперативами она осуществляется. Члены одного кооператива являются его работниками, и в данном случае справедливость обнаруживает себя в равной оплате равного трудового вклада каждого; это же правило распространяется на людей, работающих в кооперативе по найму, по трудовому договору. Члены другого кооператива – постоянные посетители своего кооперативного магазина, и эти члены в равной мере извлекают выгоду для себя за счет скидок с цен при совершении покупок. Во многих кооперативах олицетворением справедливости считается принятый самими пайщиками порядок распределения между ними некоторой части кооперативной прибыли, дохода.

Солидарность. В кооперативном движении она означает и общность интересов его участников, и их взаимную ответственность за состояние дел в своих кооперативах, и решимость к единению, готовность к совместным действиям для достижения целей кооперации. Кооператоры и кооперативы составляют одно целое. Конечно, преследуя собственные интересы, кооператоры обнаруживают в своей солидарности элементы ограниченного эгоизма, но в то же время настоящие кооператоры работают честно, устанавливают для себя некоторые самоограничения (скажем, в распределении доходов), свои достойные цели осуществляют достойными методами, соответствующими этическим нормам. В

этом заключена моральная и вообще притягательная сила кооперации, хотя ее экономическая сила уступает мощи других секторов экономики.

Являясь продуктом всемирного кооперативного движения, кооперативные ценности выражают моральный выбор самих кооператоров. Ценности кооперации взаимно переплетаются и дополняют друг друга. Как правило, они выступают в единстве с кооперативными принципами и служат отправным пунктом этих принципов.

Кооперативные принципы представляют собой совокупность организационных, экономических, нравственных и иных основ осуществления кооперативной деятельности. В них находят отражение изменения в организационной структуре кооперативных объединений, опыт их хозяйственной работы, а также сдвиги в общественной и политической жизни страны.

Кооперативным принципам присуща устойчивость, но их неизменность не абсолютна, а относительна. Они имеют длительную историю развития и совершенствования. Ранние кооперативные принципы были выработаны еще в начале XIX века, а в XX веке их содержание уточнялось и пересматривалось трижды – в 1937, 1966 и 1995 гг.

Но главенствующим, направляющим и определяющим в функционировании системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов является интерес сельхозтоваропроизводителя, который занимает центральное место в системе. Это основное отличие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов от других кооперативных систем.

Интерес сельхозтоваропроизводителя рассматривается с двух сторон:

- 1) как удовлетворение своих потребностей в тех или иных услугах, которые связаны с сельскохозяйственной деятельностью и условиями проживания члена кооператива;
- 2) как предполагающий выгоды от участия в том или ином сельскохозяйственном потребительском кооперативе.

Эти две стороны являются результатом воплощения в жизнь международных кооперативных принципов и их соблюдения в процессе деятельности

сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их системы. Исторический и современный опыт показывает, что нарушение хотя бы одного из утвержденных принципов в деятельности кооперативов и их систем является тормозом в развитии, а иногда приводит к ликвидации данных формирований или трансформации их в другую организационно-правовую форму.

К классическим принципам кооперации относятся: 1) добровольное и открытое членство; 2) демократический контроль; 3) экономическое участие членов кооператива; 4) автономия и независимость; 5) образование, обучение и предоставление информации; 6) кооперация среди кооперативов; 7) забота об обществе. Признавая этот особый характер кооперативов и социальную пользу, которую они приносят, многие международные организации, такие как Генеральная Ассамблея Организаций Объединенных Наций, Европейский парламент, Совет Европы выступают в поддержку кооперативов. Такие международные организации, как ФАО, Международная организация труда, ЮНИСЕФ активно поддерживают развитие кооперативов по всему миру.

Данные принципы положены в основу построения организационно-экономического механизма функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Российской Федерации, отдельных ее объектов и существующих законов. Институциональными основами его являются законы Российской Федерации. При изучении механизма функционирования системы необходимо обратить внимание на правовые и экономические отношения, возникающие в результате взаимодействия объектов системы, которые регулируются существующими законами. Организационно-экономический механизм деятельности кооперативов и их систем основывается на положениях закона «О сельскохозяйственной кооперации» [2,69]. В первую очередь основой деятельности кооперативных систем являются их члены, ради удовлетворения потребностей которых они создаются. Удовлетворение потребностей членов кооператива является главной целью, мотивом функционирования кооперативных систем.

Представителями кооперативных союзов многих стран на международном

уровне одобрены следующие современные кооперативные принципы:

1. Пользование услугами кооператива и готовность нести ответственность, вытекающую из членства. При приеме в кооператив не допускается дискриминация по соображениям половой, социальной, расовой политической или религиозной принадлежности людей.

2. Демократический членский контроль. Кооперативы – это демократические организации, контролируемые своими же членами, теми, кто активно участвует в формировании их политики и в принятии решений. Мужчины и женщины, будучи выборными представителями, подотчетны перед остальными членами кооператива. Члены первичных кооперативов имеют равное право голоса (один кооператор - один голос), кооперативы других уровней (кооперативные союзы) тоже организуются демократическим способом.

3. Экономическое участие членов. Члены делают соразмерные взносы в образование средств своего кооператива и на демократических началах контролируют эти средства. Они обычно получают ограниченную долю дохода, если он имеется, на свой взнос, являющийся одним из условий членства. Члены распределяют экономические излишки (доход, прибыль) от деятельности кооператива на следующие цели: развитие своего кооператива, выплата членам пропорционально их хозяйственным операциям с кооперативом, осуществление иных видов деятельности, предусмотренных уставом кооператива.

4. Самоуправление и независимость. Кооперативы – самоуправляемые организации, контролируемые своими же членами. Кооперативы могут заключать соглашения с другими организациями, включая государственные, или привлекать средства из внешних источников лишь на таких условиях, которые гарантируют сохранение самостоятельности в управлении и демократического контроля.

5. Образование, повышение квалификации и информационное обеспечение. Кооперативы осуществляют образование и повышение квалификации своих членов и лиц, занимающих выборные должности, и также управляющих и служащих в целях обеспечения эффективного участия в развитии своего кооператива. Кооперативы информируют широкую общественность,

особенно молодежь и людей, формирующих общественное мнение, о пользе и сущности кооперации. Нужна гласность и внутри кооператива. Информация о его работе, успехах или неудачах должна быть достоверной, своевременной и доступной всем его членам.

6.Сотрудничество кооперативных организаций между собой. В целях лучшего служения интересам своих членов и усиления кооперативного движения каждая кооперативная организация должна активно сотрудничать всеми возможными практическими способами с другими кооперативными организациями на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

7.Забота об обществе. Будучи нацеленными на удовлетворение нужд и запросов своих членов, кооперативы в то же время заботятся об устойчивом развитии общества в целом, например, участвуя в создании дополнительных рабочих мест в стране, содействуя сохранению окружающей среды, и т.д.

Принципы нельзя отделять от закономерностей развития кооперации. Сущность кооперации обуславливает общие закономерности и конкретные предпосылки становления тех или иных ее хозяйственных форм.

Различают следующие закономерности развития кооперации: 1) постепенное развитие и совершенствование организационно-производственных структур кооперативных формирований; 2) переход от простых к более сложным формам; 3) комплексное осуществление кооперативных преобразований; 4) создание на всех уровнях единой системы хозяйственных звеньев и органов управления; 5) сближение характера труда.

Установленные закономерности свидетельствуют о том, что кооперация представляет собой не разовое мероприятие, а длительный процесс, связанный с определенными экономическими условиями.

Совершенствование организационных форм кооперации на каждом историческом этапе происходит с учетом достигнутого уровня развития производительных сил, разделения труда, специализации и концентрации производства, а также развития основ гражданского общества.

Рассматривая потребительскую кооперацию как социально-экономическую

систему, целесообразно выделить три, характеризующие ее, группы факторов:

1. Мотивация, то есть основные побудители экономической и общественной деятельности.

2. Форма, то есть совокупность социальных, юридических и институциональных элементов, которые определяют рамки экономической деятельности.

3. Уровень развития техники и технологии, то есть совокупность материальных способов, с помощью которых получают и трансформируют блага.

Предприятия потребительской кооперации в составе АПК обладают определенным набором конкурентных преимуществ. Это является необходимым условием для их возрождения и развития в настоящее время. Выделяют следующие потенциальные возможности и конкурентные преимущества потребительской кооперации:

- собственная социально-экономическая база - свои члены-пайщики. А это означает, во-первых, наличие постоянных потребителей и производителей (пайщики, сельские жители, владельцы приусадебных хозяйств и др.) на рынке товаров и услуг. Во-вторых, объективной необходимостью становится тщательное изучение и анализ потребностей населения, информации о спросе и предложении, численности населения проживающего в определенной местности, так как учет текущих и перспективных потребностей населения позволяет определить товарный профиль агрокооперативного производства, его мощность, дислокацию, зоны сбыта, создание дополнительных рабочих мест, использование местных материалов и сырья и т.д. Об этом преимуществе говорил еще М.И. Туган-Барановский: «Сила потребительного общества и его основное преимущество в борьбе с капиталистическим предприятием заключается в том, что потребительское общество, как таковое, всегда имеет обеспеченный рынок. Оно не должно искать покупателей, ибо именно из покупателей и состоит»[32]:

- организационное единство системы и общность экономических интересов хозяйствующих субъектов, позволяющих снизить предпринимательский риск;

- многоотраслевой характер деятельности, способствующий создать

интегрированное устойчивое хозяйство;

- традиционные связи с местными производителями, поставщиками сырья, материалов, населением, что дает возможность снизить издержки на поставки, например, удобрений, запасных частей, горюче-смазочных материалов;

- высокая гибкость реагирования на рыночные изменения и адаптивности за счет наличия в системе малых и средних производственных предприятий, занятых переработкой сельхозпродукции;

- дифференциация предприятий в соответствии с особенностями сельского расселения;

- интеграция технологической цепочки внутри потребительской кооперации позволяет повысить управляемость технологическим циклом, сократить его длительность и максимально защитить интересы сельских жителей;

- выполнение коммуникационной роли в сельской местности (помимо функционального назначения кооперативные предприятия играют на селе роль общественного центра);

- возможность увеличения товарооборота путем обслуживания целевых групп населения - пенсионеров, многодетных и малообеспеченных семей на основе соглашений с Пенсионным фондом, органами соцобеспечения и защиты;

Данные конкурентные преимущества потребительской кооперации позволяют сельскому населению приобретать качественные и относительно недорогие товары, разнообразные услуги; сдавать для реализации сельскохозяйственную продукцию и товары индивидуальной трудовой деятельности; получать возможность трудоустройства и т.д.

К сдерживающим факторам тормозящим развитие организационных форм потребительской кооперации, можно отнести, во-первых, «слабую социально субъектную базу кооперации...». Потенциальными кооператорами сегодня являются владельцы низкодоходных личных подсобных и фермерские хозяйства, бывшие колхозы и совхозы. Однако межфермерская кооперация пока находится в начале своего развития как из-за пространственного рассредоточения самостоятельных крестьянских хозяйств, так и из-за активно развивающихся

процессов социальной дифференциации. Крупные фермерские хозяйства, не говоря уже о крупных агрохолдингах, как правило, не заинтересованы в развитии кооперативных связей. Они предпочитают решать свои проблемы самостоятельно. Остальные фермеры и ЛПХ ведут низкотоварное производство и ещё не созрели до организации вертикальных кооперативных структур, обслуживающих кооперативов по снабжению, сбыту и другие.

Во-вторых, недостаток навыков хозяйственного самоуправления у сельских жителей, отсутствие у них знаний о роли и значимости кооперативов в аграрной сфере. Сказывается также неподготовленность специалистов и руководителей в самих кооперативных объединениях.

Третьей причиной, препятствующей развитию потребительских кооперативов, является их слабая материально-техническая база и неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе. В то время как кооперирование позволило бы крестьянам преодолеть недоступность рынка и обеспечить их связь с рыночными структурами.

В настоящее время повышение эффективности деятельности потребительской кооперации во многом связано с усилением в ней роли пайщиков. Поэтому наиболее «актуальной проблемой является усиление организационной работы с пайщиками»[22, С.189-191].

Прежде всего, она заключается в увеличении численности пайщиков путем привлечения в потребкооперацию новых членов, особенно молодежи.

Вместе с тем, сельскохозяйственную потребительскую кооперацию можно рассматривать как систему. В свою очередь, *система* – это совокупность множества элементов, находящихся в таких отношениях между собой, которые образуют определенную целостность, единство и неразрывную связь со средой [32].

Сущность системы определяется также реальным внутренним ее строением, от которого зависят обнаруживаемые качества Система– (греч. «Systema» – целое, составленное из частей соединение) – 1) множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов и т.д.), представляющее собой

определенное целостное образование, единство; 2) порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий; принятый, установившийся порядок чего-либо; 3) форма, способ организации чего-либо; 4) совокупность хозяйственных единиц учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое. [24, С. 474].

Системе сельскохозяйственных потребительских кооперативов присущи признаки, отличающие ее от других кооперативных образований, а также функции и свойства, представленные на рисунке 8[25].



Рисунок 8 – Сущность системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Структурообразующей основой системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются сельскохозяйственные потребительские кооперативы, объединяющие субъекты малого и среднего агробизнеса, они выступают в качестве базиса всей системы. Функции, присущие всем сельскохозяйственным потребительским кооперативам, предполагают обязанности, круг деятельности, назначение и роль. Они являются основополагающими в установлении взаимосвязей между объектами, объединяющих их в систему.

Современное кооперативное движение представляет собой глобальное явление. Цель и результат кооперативного движения – развитие кооперации, создание все новых и новых обществ для удовлетворения разнообразных нужд и потребностей людей. Для этого кооперативы осуществляют хозяйственную, предпринимательскую деятельность, которая регулируется не только нравственными нормами и особыми принципами, о которых мы говорим, но и юридическими и экономическими законами.

2.2. Нормативно-правовая основа развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в РФ

Нормативно-правовой основой развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в РФ является Гражданский кодекс РФ [1], на баз которого реализуются иные законодательные акты, учитывающие специфику других форм кооперации (см. таблица 4). Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»[2]. Гражданский кодекс РФ предполагает возможность создания потребительского кооператива (ст. 116). Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Потребительские кооперативы определяются Гражданским кодексом как некоммерческие организации (ст. 50, п. 3). Они могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы (ст. 116, п.5).

Таблица 4 - Нормативно-правовая база кооперации в России

Производственный кооператив	Сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личными подсобные хозяйства гражданами на основе добровольного членства		Потребительское общество
Закон о производственных кооперативах от 10.04.1996 г.	Закон о сельскохозяйственной кооперации № 193-ФЗ от 08.12.2005 г.		Закон о потребительской кооперации №3085-1
Добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Могут участвовать юридические лица.	Сельскохозяйственный производственный кооператив создается гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности основанной на личном трудовом участии членов кооператива.	Сельскохозяйственный потребительский кооператив создается сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности кооператива.	Добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.
Коммерческая организация (ст. 1)	Коммерческая организация (ст. 3 п.2)	Некоммерческая организация (ст. 4 п.2)	Некоммерческая организация
Число членов не менее 5 (ст. 4)	Число членов не менее 5 (ст. 3 п.5)	Число членов не менее 2 юридических лиц или не менее 5 граждан (ст. 4 п.11), для кредитного – не менее 15 граждан и (или) 5 юридических лиц	Число учредителей – не менее 5 физических и (или) 3 юридических лиц (ст. 7).
Число членов, внесших свой паевой взнос, участвующих в деятельности кооператива, но не принимающих личного трудового участия в его деятельности – не более 25% числа членов, принимающих личное трудовое участие (ст. 7).	Число работников производственного кооператива (за исключением работников, занятых на сезонных работах) не должно превышать число членов этого кооператива (ст. 3, п.6). Виды: - Сельскохозяйственная артель (колхоз) создается гражданами, пай может быть в виде земельных участков, которые передаются в паевой фонд. - Кооперативное хозяйство (коопхоз) создается главами крестьянских (фермерских) хозяйств или ЛПХ, земельные участки в паевой фонд не передаются.	Не менее 50% объема работ (услуг) должно осуществляться для членов кооператива (ст. 4 п.13). Виды: - перерабатывающие; - бытовые; - обслуживающие (в т.ч. кредитные и страховые); - снабженческие; - садоводческие, огороднические и животноводческие.	Размер кооперативных выплат определяется общим собранием потребительского общества и не должен превышать 20% от доходов потребительского общества (ст. 24). Кооперативные выплаты распределяются между пайщиками пропорционально их участию в хозяйственной деятельности потребительского общества или их паевым взносам.

Продолжение таблицы 4

Прибыль распределяется между его членами в соответствии с их личным трудовым и (или) иным участием, размером паевого взноса (ст. 12).	Кооперативные выплаты и убытки между членами кооператива распределяются в соответствии с размерами оплаты их труда в кооперативе (ст. 36).	Кооперативные выплаты и убытки распределяются пропорционально доле участия члена кооператива в хозяйственной деятельности кооператива (ст. 36).	Убытки покрываются исключительно за счет дополнительных взносов пайщиков в течение трех месяцев после утверждения годового баланса (ст. 116 ГК).
Имущество в собственности кооператива делится на паи его членов (ст. 9).	Кооператив формирует фонды, составляющие его имущество. Виды, размеры этих фондов, порядок их формирования и использования устанавливаются общим собранием членов кооператива в соответствии с законом и уставом кооператива (ст. 35).		Имущество потребительского общества не распределяется по долям (вкладам) между пайщиками (ст. 21).
Кооператив не может создаваться одним лицом. Кооператив не вправе эмитировать собственные ценные бумаги. Единственным учредительным документом кооператива является Устав. Члены кооператива имеют обязанности и права и несут субсидиарную ответственность.			

Финансовым результатом от предпринимательской деятельности потребительских кооперативов является доход, а не прибыль. Он направляется на развитие деятельности кооператива и распределяется между его членами согласно положениям, заложенным в уставных документах. В потребительском кооперативе не может быть и убытков, так как члены кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения годового баланса покрыть образовавшиеся убытки дополнительными взносами.

Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" определил, что сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельхозтоваропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Таким образом, основными членами кооператива могут быть как физические, так и юридические лица, связанные с сельскохозяйственным производством. Допускается вступление в кооператив в качестве действительных членов в ограниченном количестве и не сельхозтоваропроизводителей, а также возможно их ассоциированное участие. Деятельность кооператива направлена на удовлетворение потребностей членов кооператива и носит некоммерческий характер. В настоящее время кооперативы регистрируются как «сельскохозяйственный потребительский кооператив», то есть как

«сельскохозяйственный» он может привлекать в свои основные члены сельхозтоваропроизводителей (как физических, так и юридических лиц) как «потребительский» – удовлетворять потребности своих членов.

Кроме того, сельскохозяйственные потребительские кооперативы занимаются предпринимательством, связанным с сельскохозяйственным производством.

При этом они существенно отличаются от производственных кооперативов – прежде всего тем, что хозяйственная деятельность потребительских кооперативов имеет целью в первую очередь не извлечение прибыли, а удовлетворение материальных и иных потребностей их членов. Поэтому они и являются некоммерческими организациями. Доходы, получаемые от предпринимательской деятельности, не распределяются между членами потребительского кооператива, а используются для выполнения общих целей.

Основные признаки производственных и потребительских кооперативов отражены в таблице 5.

Таблица 5

Основные признаки сельскохозяйственного производственного и
потребительского кооперативов

Вид кооператива	
Производственный	Потребительский
1. Производственный кооператив создан гражданами для совместной деятельности	1. Потребительский кооператив создан сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами)
2. Совместная деятельность членов производственного кооператива основана на их личном трудовом участии	2. Обязательное участие членов потребительского кооператива в его хозяйственной деятельности
3. Производственный кооператив является коммерческой организацией	3. Потребительский кооператив является некоммерческой организацией
4. Число членов производственного кооператива должно быть не менее пяти граждан	4. В составе потребительского кооператива должно быть не менее двух юридических лиц и (или) пяти граждан
5. Не менее 50% объема работ в производственном кооперативе должно выполняться его членами	5. Не менее 50% объема работ (услуг), выполняемых потребительскими кооперативами, должно выполняться ими для своих членов

Сельскохозяйственный потребительский кооператив является одной из наиболее распространенных форм деловой активности, сочетающей в себе возможности и достоинства как социального объединения людей, так и бизнес-организации. Кооператив позволяет организовать совместную деятельность таким образом, чтобы члены его имели возможность сообща решать имеющиеся проблемы и способствовать удовлетворению насущных потребностей, не теряя при этом своей деловой, экономической и юридической независимости.

Правовыми основами создания и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются Гражданский кодекс РФ и Федеральный Закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Действующим законодательством введены следующие ограничения по созданию и деятельности потребительских кооперативов:

- потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан;
- число членов кооператива не сельскохозяйственных товаропроизводителей не должно превышать 20 процентов от числа членов потребительского кооператива, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- два и более производственных и (или) потребительских кооператива могут образовывать потребительские кооперативы последующих уровней, вплоть до всероссийских и международных потребительских кооперативов;
- не менее 50 процентов объема работ (услуг), выполняемых обслуживающими, перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), снабженческими, садоводческими, огородническими и животноводческими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов;
- наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слова «сельскохозяйственный потребительский кооператив».

Потребительские кооперативы в сельском хозяйстве создаются в основном

предпринимателями – фермерами и юридическими лицами, ведущими аграрное производство (в том числе и другими сельскохозяйственными производственными кооперативами); соответственно основным требованием членства является не трудовое участие, а участие в хозяйственной деятельности и потребление услуг данного кооператива.

Членами сельскохозяйственного потребительского кооператива могут быть крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и другие лица – производители сельскохозяйственной продукции. Кроме того, до 20 процентов от общей численности членов кооператива могут быть не сельхозтоваропроизводители. При этом одно из необходимых условий – это обязательное их участие в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.

Главная цель создания сельскохозяйственного потребительского кооператива – повышение эффективности индивидуальной хозяйственной деятельности членов кооператива посредством предоставления различного вида услуг. Члены кооператива ведут самостоятельную деятельность по производству сельскохозяйственной продукции в рамках своих хозяйств, пользуясь услугами кооператива, то есть каждый участник кооператива работает в собственном хозяйстве, а через кооператив реализует продукцию или приобретает необходимые материальные ресурсы или услуги, а эффективность сельскохозяйственного производства повышается за счет реализации продукции по более высокой цене или за счет приобретения средств производства по более низким ценам и т.п. Кооператив – это предприятие, которое принадлежит самим сельхозпроизводителям. Сельскохозяйственный потребительский кооператив отличается от других форм экономической деятельности, прежде всего тем, что члены кооператива одновременно являются его клиентами.

Деятельность кооператива ведется в интересах его членов, а доходы от деятельности кооператива распределяются между его членами. Согласно законодательству, кооператив это некоммерческая организация, поэтому прибыль должен получать не кооператив, а его члены в зависимости от объемов

их участия в хозяйственной деятельности кооператива.

Сельскохозяйственные товаропроизводители могут создавать следующие виды сельскохозяйственных потребительских кооперативов:

Перерабатывающие. К перерабатывающим сельскохозяйственным потребительским кооперативам относятся потребительские кооперативы, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции (производство мясных, рыбных и молочных продуктов, хлебобулочных изделий, овощных и плодово-ягодных продуктов и других).

Сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы осуществляют продажу продукции, а также ее хранение, сортировку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку, заключают сделки, проводят изучение рынка сбыта, организуют рекламу указанной продукции и другое.

Снабженческие сельскохозяйственные потребительские кооперативы образуются в целях закупки и продажи средств производства, удобрений, кормов, нефтепродуктов, оборудования, запасных частей, пестицидов, гербицидов и других химикатов, а также в целях закупки любых других товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции; поставки семян, молодняка скота и птицы. В любом случае снабжение материальными ресурсами через кооператив будет гораздо выгоднее, чем покупать самому. Как правило, ресурсы, приобретенные через кооператив, обходятся дешевле и после оплаты оформляется в собственность членов кооператива.

Обслуживающие кооперативы, осуществляющие механизированные, транспортные, ремонтные, строительные работы, ветеринарное обслуживание животных и племенную работу, работу по внесению удобрений и средств защиты растений, работу по обслуживанию жилищно-коммунального хозяйства личных подсобных хозяйств, консультационную и ревизионную деятельность и др.;

Кредитные – кооперативы, осуществляющие выдачу займов и сбережение денежных средств своих членов.

Закон не запрещает кооперативу быть смешанным и совмещать два или

более видов деятельности, то есть в уставе в качестве видов деятельности могут одновременно быть записаны снабжение материальными ресурсами, сбыт и переработка продукции, обслуживание крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан, за исключением кредитного кооператива, число членов которого не может быть менее чем 15 граждан и (или) пять юридических лиц. При этом юридическое лицо, являющееся членом кооператива, имеет один голос при принятии решений общим собранием.

Для реализации переданных кооперативу функций (например, приобретение необходимого оборудования по переработке продукции) его члены формируют паевой фонд за счет денежных или имущественных взносов, то есть формируют имущество кооператива, которое будет являться его собственностью. Основным источником формирования доходов потребительских кооперативов – паевые взносы членов кооператива как финансовая основа для осуществления основной уставной деятельности. В то же время сумма доходов, получаемых кооперативом, должна быть достаточной для покрытия расходов, связанных с организацией текущей хозяйственной деятельности и решения перспективных проблем развития кооператива.

Не менее 50 процентов объема работ (услуг), как уже отмечалось, выполняемых перерабатывающими, сбытовыми и снабженческими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов. Услуги по выдаче займов и сбережению денежных средств кредитные кооперативы должны осуществлять только для своих членов.

В соответствии со статьей 346.2. главы 26.1 части второй Налогового Кодекса Российской Федерации сельхозкооперативы приравниваются к сельскохозяйственным производителям, что позволяет заменить уплату налога на прибыль, налога на добавленную стоимость (за исключением НДС, уплачиваемого при ввозе товара на таможенную территорию), налога на

имущество и единого социального налога – единым сельскохозяйственным налогом.

Два и более потребительских кооператива могут образовывать потребительские кооперативы последующих уровней, вплоть до всероссийских и международных потребительских кооперативов. Членами кооператива последующего уровня могут быть только кооперативы предыдущего уровня.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативом второго уровня признается сельскохозяйственный потребительский кооператив, созданный сельскохозяйственными потребительскими кооперативами первого уровня, расположенными в муниципальных образованиях, на добровольной основе в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Образование сельскохозяйственного потребительского кооператива осуществляется по инициативе граждан и юридических лиц, изъявивших желание создать кооператив: граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных предприятий и организаций, в том числе относящихся к субъектам малого предпринимательства (малых предприятий), – при наличии общей цели объединения, средств, необходимых для проведения организационно-регистрационных мероприятий, создания паевого фонда. В процессе образования сельскохозяйственного потребительского кооператива исключительно по решению его учредителей – граждан или юридических лиц – формируется организационный комитет, в обязанности которого входят:

- подготовка технико-экономического обоснования проекта производственно-экономической деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, включающего размер паевого фонда кооператива и источники его образования;

- подготовка проекта устава сельскохозяйственного потребительского кооператива;

- прием заявлений о вступлении в члены кооператива;

– подготовка и проведение общего организационного собрания членов кооператива.

Идея создания сельскохозяйственного потребительского кооператива может принадлежать исполнительным органам власти субъекта Российской Федерации и реализовываться в рамках федеральных, региональных (межрегиональных), отраслевых (межотраслевых) и муниципальных программ развития и поддержки малого предпринимательства. В этом случае на создание кооператива могут выделяться средства регионального и (или) муниципального бюджетов. Члены сельскохозяйственного потребительского кооператива обладают следующими правами:

– правом голоса – члены сельскохозяйственного потребительского кооператива имеют право участвовать в принятии решений посредством голосования и избрания членов правления кооператива;

– правом пользоваться услугами кооператива – на основе демократических принципов в кооперативе вводятся правила или ограничения, способствующие организации оказания услуг таким образом, чтобы кооператив и, соответственно, его члены сохраняли и приумножали свою жизнеспособность и финансовую устойчивость, а также не подвергались неоправданному и необоснованному риску;

– правом получать полную информацию о планах и результатах деятельности кооператива;

– правом участвовать в распределении финансовых результатов деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива. Члены кооператива имеют право сообща принимать решения об объемах и направлениях распределения прибыли и доходов сельскохозяйственного потребительского кооператива - путем голосования по данным вопросам на общем собрании членов кооператива. Члены сельскохозяйственного потребительского кооператива несут ответственность за эффективность деятельности своего кооператива, для повышения которой необходимы:

– активное участие членов сельскохозяйственного потребительского

кооператива в процессе принятия управленческих решений (члены сельскохозяйственного потребительского кооператива должны регулярно посещать собрания, быть информированными о производственно-хозяйственной, финансовой, ценовой и так далее политике сельскохозяйственного потребительского кооператива);

- пользование услугами сельскохозяйственного потребительского кооператива (увеличивая объемы участия в хозяйственной деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, каждый член способствует укреплению как собственного бизнеса, так и повышению эффективности деятельности кооператива в целом);

- укрепление финансового положения сельскохозяйственного потребительского кооператива (оплачивая обязательные и дополнительные паевые взносы, члены кооператива способствуют увеличению объема собственных средств кооператива, а, следовательно, развитию материально-технической базы кооператива и объему предоставляемых им услуг);

- распределение рисков возможных потерь (члены кооператива несут субсидиарную ответственность за результаты хозяйственной деятельности кооператива).

Все члены кооператива признаются равноправными согласно принципу "один человек – один голос". Сельскохозяйственный потребительский кооператив находится во владении и под демократическим контролем тех, кто пользуется его услугами. Члены кооператива имеют права, обязанности и отвечают за риски кооператива.

Ежедневная деятельность сельскохозяйственного потребительского кооператива и решения о проведении деловых операций принимаются лицами, ответственными за управление кооперативом. Вместе с тем ответственность за принятие решений по общим вопросам организации деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива и осуществление контроля за их выполнением лежит на членах кооператива. И эта ответственность реализуется посредством голосования вне зависимости от

объема участия в операциях сельскохозяйственного потребительского кооператива. Право голоса реализуется на общем собрании членов кооператива. Обычно наиболее существенными вопросами, выносимыми на голосование, являются:

- принятие или внесение изменений во внутренние правила и положения сельскохозяйственного потребительского кооператива;
- назначение новых членов правления кооператива;
- решение специфических проблем, которое оказывает существенное влияние на деятельность кооператива;
- одобрение или отклонение финансовых отчетов, включая ежегодный отчет, бизнес-план и проект бюджета на следующий год; - принятие новых членов.

Члены сельскохозяйственного потребительского кооператива несут ответственность за эффективность деятельности своего кооператива, для повышения которой необходимы:

- активное участие членов сельскохозяйственного потребительского кооператива в процессе принятия управленческих решений (члены сельскохозяйственного потребительского кооператива должны регулярно посещать собрания, быть информированными о производственно-хозяйственной, финансовой, ценовой и так далее политике сельскохозяйственного потребительского кооператива);
- пользование услугами сельскохозяйственного потребительского кооператива (увеличивая объемы участия в хозяйственной деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, каждый член способствует укреплению как собственного бизнеса, так и повышению эффективности деятельности кооператива в целом);
- укрепление финансового положения сельскохозяйственного потребительского кооператива (оплачивая обязательные и дополнительные паевые взносы, члены кооператива способствуют увеличению объема собственных средств кооператива, а, следовательно, развитию материально-

технической базы кооператива и объему предоставляемых им услуг);

– распределение рисков возможных потерь (члены кооператива несут субсидиарную ответственность за результаты хозяйственной деятельности кооператива).

2.3. Ретроспектива развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России

Кооперативы возникли не вдруг и не на пустом месте. Во-первых, люди с незапамятных времен накапливали опыт взаимного сотрудничества, а во-вторых, в обществе всегда существовали переходные формы, соединяющие в себе остатки старого и зародыши нового. Со временем те или иные переходные формы сходят с исторической сцены либо происходит их эволюция в новые формы. В данном случае речь идет о докооперативных (предкооперативных) формах объединения, взаимодействия и взаимопомощи людей: крестьянских общинах, бытовых артелях, складчине, взаимопомощи.

Русская община, называемая миром, руководствовалась принципом семьи, где справедливым “отцом” был сход крестьян. Община выполняла ряд функций: хозяйственную, фискальную, административную, социальную и даже воспитательную. Некоторые общины имели "завет" (устав).

При выполнении отдельных работ (например, при строительстве дорог, мостов) община могла делиться на артели. Н.В. Калачев определил артель как "товарищество нескольких лиц, соединяющихся своим капиталом и трудами, или только последними, для какой-нибудь работы, промысла или предприятия и вследствие этого отвечающих друг за друга". Артельные начала на Руси были известны еще в глубокой древности. И позднее тоже существовали артели бурлаков, рыбаков, каменщиков, ломщиков соли, старателей, смолокуров и другие. А еще возникали артели скоморохов, арестантов, солдат, офицеров.

Складчина применялась для совместного промысла и предпринимательства, покупки потребительских товаров или устройства общего

празднества.

Традиционная взаимопомощь (по-другому – "помочь") практиковалась в сельских работах, когда крестьяне всем миром помогали кому-либо убрать урожай, соорудить колодец и так далее.

Общины и артели, не будучи кооперативами в строгом смысле, имели ряд кооперативных черт: самодеятельность, самоуправление, равенство прав участников, элементы социальности. Вместе с тем в общинах и артелях было больше элементов случайности, неорганизованности, а зачатки кооперации в них существовали в неразвитой, зародышевой форме. Что касается членства, то в консервативной общине оно было принудительным, а в бытовые артели люди вступали добровольно.

Общины и бытовые артели, исчерпав свои функции, постепенно сошли с исторической арены. Кооперация, наоборот, начала развиваться по восходящей линии. Но между старыми общественными институтами и новейшими кооперативными обществами все-таки существовала некоторая преемственность: ведь будущее произрастает из прошлого.

Таким образом, Россия имеет огромный исторический опыт и устойчивые традиции в области кооперативного движения. Многие жители страны так или иначе вовлечены в различные виды и формы кооперации. Хотя в отличие от производственных количество потребительских кооперативов увеличивается медленно, но они демонстрируют высокую эффективность в структуре экономики страны.

Развитие сельскохозяйственной кооперации в России характеризуется несколькими последовательными этапами:

1 этап – начало и развитие кооперации как коллективной формы организации производства (с 60-х годов XIX в. до нэпа). В первой половине XIX в. создание первых кооперативов в России носило единичный характер. Только в 60-х г. XIX в., вошедших в историю страны как период великих реформ, кооперативное движение начинает свое непрерывное поступательное развитие.

2 этап – бурное развитие кооперации в период нэпа.

3 этап – период развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции (с середины 70-х до 90-х годов XX в.).

4 этап – период проведения экономической реформы и становления рыночных отношений в аграрном секторе (с 1991 г. по 2006 год).

5 этап – начало реализации ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы.

Поэтапность процесса выражается в постепенном расширении сферы, углублении степени кооперации, в переходе со сравнительно простых и незначительных по размерам к более крупным, совершенным формированиям.

История кооперации в российской деревне, импульс к развитию которой дала крестьянская реформа, ведет свое начало с 60-х годов XIX в., с организации в 1865 г. сельского ссудосберегательного товарищества (Костромская губерния), а в следующем году – молочного "обслуживающего" крестьянские хозяйства кооператива, осуществляющего закупочную и сыроваренную деятельность (Тверская губерния). В первой половине XIX в. создание первых кооперативов в России носило единичный характер.

До реформы П.А. Столыпина развитие сельскохозяйственной кооперации в ее вертикальных (обслуживающих) формах носило неустойчивый характер, что было обусловлено, прежде всего, экономической слабостью крестьянских хозяйств, половинчатостью политики "освобождения" крестьян. Устав крестьянских сельскохозяйственных кооперативных обществ был принят лишь в 1898 г., а разрешение на проведение первого всероссийского кооперативного съезда было получено спустя 10 лет, в течение которых в кооперативное движение на селе, в частности, в связи с революционными событиями 1905 г. развивалось "волнами".

Лишь в 1907 г. был утвержден устав для обществ потребителей (прообраза будущей потребкооперации, объединенной в "Центросоюз" ее первичным звеном "сельпо"), а в 1908 г. – устав кооперативных товариществ (обслуживающих или "вертикальных" сельскохозяйственных кооперативов). Тем самым был проведен определенный "водораздел" между действительной потребкооперацией на селе и обслуживающими кооперативами с последующим

"дублирующим" их искусственным наименованием "потребительский сельскохозяйственный кооператив".

До октябрьского переворота 1917 г., положившего начало разрушающим экспериментам в кооперативном движении, более интенсивно развивалась именно потребкооперация. За период с 1910 г. до начала 1918 г. общее число кооперативных предприятий и организаций в России увеличилось с 12,4 тыс. до 54,4 тыс., в 4,5 раза, в том числе потребительских обществ с 1,2 до 25 тыс., или более чем в 20 раз.

В этот период по развитию кооперации на селе Россия относилась к числу наиболее продвинутых государств. В аграрной сфере России действовали на кооперативной основе машинные товарищества, мелиоративные организации, предприятия по переработке льна и конопли, мукомольные мельницы и др. Общее количество членов в кооперативах достигло 12 млн, что позволило России по числу кооперативов выйти на второе место в мире после Германии [42].

Если в 1909 г. оборот потребкооперации составлял около 1,2 млн. руб., а паевой капитал – 47,8 тыс. руб., то в 1917 г. соответственно 210,6 млн. руб. и 10,2 млн. руб. Сельские потребительские общества, уездные и губернские союзы этих обществ входили в Центросоюз (Центральный всероссийский союз потребительских кооперативов). Росло число и обслуживающих сельскохозяйственных кооперативов. Так, число сельскохозяйственных обществ и товариществ за указанный период возросло с 1867 до 11 тыс., в том числе молочных кооперативов, осуществлявших переработку молока в основном в сыры и реализацию продукции этой переработки с 35 до 3 тысяч. Число кооперативных союзов возросло с 16 до 294. К началу 1918 г. действовало 1500 кустарных и других промысловых кооперативов против 400 в 1913 г., кредитных соответственно 128 и 16,5 тыс.

Кооперативное движение дореволюционной России активно поддерживалось земскими учреждениями, их кооперативными акциями, прежде всего, в форме кредита, в том числе товарного (удобрения, машины и т.д.). Все

это способствовало огромным достижениям российского кооперативного движения в повышении культуры и доходности хозяйствования, выдвинуло его на передовые мировые позиции. Этому содействовало последовательно научное обеспечение развития сельскохозяйственной кооперации, заложенное в трудах А.В. Чаянова, Н.П. Макарова, других теоретиков и организаторов кооперации.

С отменой политики "военного коммунизма" кооперативное движение в деревне способствовало оживлению всей экономической жизни в стране. Важное значение при этом имела реализация декрета ВЦИК и СНК от 16 августа 1921 г. "О сельскохозяйственной кооперации", переход к НЭПу, возрождавшему рыночные отношения. Это период (1921-1928 гг.), где сельскохозяйственная потребительская кооперация получила наиболее широкое развитие. Но переход в 1929 году к жесткому централизованному плановому распределению сделал невозможным дальнейшее существование потребительских кооперативов. Несмотря на то, что простейшие формы кооперирования были живы и в советской деревне. Взаимопомощь возникала стихийно, исходя из хозяйственной целесообразности; веками оттачивались, отбирались формы, внутренние механизмы регулирования.

В резолюции XIII съезда РКП(б) "О кооперации" "косные коммунисты" или, по другому ленинскому определению, "коммунистические дурачки", имеющие власть, но не умеющие пользоваться ею, вынуждены были поэтому сделать поворот на 180° и признать, что "переход к НЭПу удесятерит значение кооперации" как субъекта рыночных отношений со всеми их принципами.

Сельскохозяйственная кооперация в начале-середине 20-х годов развивалась преимущественно как универсальная. Первичные кооперативы объединяли самостоятельные крестьянские хозяйства прежде всего по линии снабжения и сбыта, кредитования, а также производства (в основном по совместной обработке земли). В систему крестьянской кооперации входили райсоюзы, губсоюзы, объединяемые во Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации, созданный в соответствии с упомянутым Декретом ВЦИК и СНК.

В то же время в развитии сельскохозяйственной кооперации шел процесс специализации как первичных кооперативов, так и объединявших их союзов. Создавались производственно-сбытовые кооперативные центры по отраслям сельского хозяйства, которые входили в Совет этих центров – Сельскосовет. При росте универсальных сельскохозяйственных кооперативов за 1924-1925 гг. на 15% общее число всех кооперативов возросло на 49,4%, в основном за счет специализированных кооперативов по отраслям сельского хозяйства и видам деятельности (снабжение, сбыт, кредитование, семеноводство, машинное обслуживание и т.д.).

Структурные изменения в первичной сети сельскохозяйственной кооперации, специализация кооперативов по отраслям и конкретным видам деятельности сопровождались организационными изменениями в кооперативных союзах и центрах. К концу 1925 года из 379 союзов 92 были специализированными, что составляло 26% к общему числу, в то время как в 1924 г. было 35 специализированных союзов (10% общего числа). По данным на 1 октября 1925 г., в стране имелось пять центров сельскохозяйственной кооперации. Еще сохранялся универсальный, многопрофильный центр – Сельскосовет, однако из него выделились: в 1922 г. Льноцентр и Союзкартофель, в 1924 г. – Маслоцентр и Плодвинсоюз, в 1926 г. – еще три кооперативных "подсистемы": Птицеводсоюз, Центротабаксоюз и Хлебоцентр.

Таким образом, к 1927 г., когда в партийных верхах уже вынашивали планы ликвидации НЭПа, а вместе с тем и рыночных экономических основ деятельности кооперации, в сельском хозяйстве имелось семь специализированных ее центров (союзов), в том числе пять растениеводческих и два животноводческих.

Растениеводческие центры:

Льноцентр объединял 1972 тыс. крестьянских хозяйств, 9960 крестьянских кооператива, 79 универсальных союзов в области производства, обработки льна и сбыта льноволокна;

Союзкартофель объединял 49 тыс. крестьянских хозяйств, 70 кооперативов

и 12 универсальных союзов, осуществлявших деятельность по производству, заготовке и реализации картофеля, а также частичную его переработку;

Плодвинсоюз объединял 527 тыс. крестьянских хозяйств, 2673 кооператива, 16 универсальных и 6 специализированных союзов, охватывавших производство, заготовку и сбыт виноградно-винодельческой продукции;

Центротабаксоюз объединял 63 тыс. крестьянских хозяйств, 208 кооперативов, 8 универсальных и 5 специализированных союзов в области производства, заготовки, переработки и сбыта продукции табаководства;

Хлебоцентр объединял 487 тыс. крестьянских хозяйств, 4024 кооператива, 62 универсальных и один специализированный союз.

Животноводческие центры:

Птицеводсоюз – специализированный производственно- заготовительно-сбытовой центр птицеводческой кооперации, в который входило 140 тыс. крестьянских хозяйств, 480 кооперативов и 24 универсальных союза;

Маслоцентр – специализированный центр молочно-маслодельной кооперации, объединявший 997 тыс. крестьянских хозяйств, 5874 кооператива, 28 универсальных и 35 специализированных союзов.

Значительные масштабы кооперативной деятельности приходились на Сельскосовет, являвшийся универсальным снабженческим и координационным центром всей системы сельскохозяйственной кооперации. Непосредственно в него входило 3,5 млн. крестьянских хозяйств, 1980 крестьянских кооперативов, 217 универсальных и 9 специализированных союзов.

В 1927 г. были созданы еще два специализированных союза сельскохозяйственной кооперации: Животноводсоюз и Свеклоцентр и в начале 1928 г. – Семеноводсоюз. Кроме того, в системе сельхозкооперации существовало два "обслуживающих" кооперативных союза – Книгосоюз и Коопстрахсоюз.

Опора на подлинно кооперативные принципы, несмотря на имевшиеся их ограничения, связанные, в частности, с ножницами цен, администрированием, явилась главным фактором быстрого роста сельскохозяйственного производства.

Одновременно укреплялось финансовое положение самой сельскохозяйственной кооперации.

Хотя заемные средства в финансах сельскохозяйственной кооперации преобладали, их доля сокращалась, причем кредиты государства выдавались кооперации на льготных условиях. Укреплению экономики кооперативного хозяйства во многом способствовали генеральные соглашения между соответствующими союзами (центрами) кооперации и промышленными трестами, синдикатами, Наркомземом СССР и союзных республик. В этих соглашениях четко определялись обязательства сторон по заготовке сырья для промышленности и снабжению села необходимыми средствами производства и потребительскими товарами.

Работая на действовавшей тогда нормативной и экономической основе (которая, к сожалению, в связи с устремлениями "отбросить" НЭП все более сужалась), сельскохозяйственные кооперативы и их союзы быстрыми темпами наращивали объемы производства и кооперативного оборота. Так, в системе Лыноцентра в 1926-1927 гг. по сравнению с 1922-1923 гг. заготовки льна и кудели возросли с 8960 до 43461 т, то есть в 4,8 раза, а пеньки – с 1396 до 12384 т, почти в 9 раз. За тот же период заготовки семян льна и конопли увеличились почти в 14 раз. Значительно возросли соответствующие показатели и по другим кооперативным союзам и центрам, а также общие масштабы рыночного кооперативного оборота. Так, на Лыноцентр в 1926-1927 гг. приходилось 35,2% закупок льна, на Маслоцентр – 67,5% закупок молока и т.д. При этом Маслоцентр снабжал кооператоров машинами, инвентарем, кормами, племенным скотом, оборудованием для переработки молока. Только в 1924-1925 гг. по рыночным ценам крестьяне закупили на складах центра 4215 сепараторов, 1153 маслoбойки на общую сумму более 3 млн. руб.

К 1926-1927 гг. эти закупки почти удвоились (что через 2-3 года стало настоящей бедой для крестьян, поскольку указанная "техника" являлась одним из важных оснований для их "раскулачивания", выселения, заключения в лагерь, физического уничтожения). В целом к началу 1928 г. сельскохозяйственная

кооперация заняла прочные позиции во всей системе агропромышленного производства. В 1927-1928 гг. она поставляла на рынок страны 97 % хлопка (1925-1926 гг. – 75%), 96% сахарной свеклы (44%), 93 % табака (50%) и т.д.

Вертикальная кооперация миллионов единоличных крестьянских хозяйств сыграла важную роль в общем подъеме сельского хозяйства. Производственная кооперация, объединявшая в форме колхозов в основном бедноту, не нашла массовой поддержки на селе (как не находит широкого распространения в современном мире).

В последующий период на основе массовой насильственной коллективизации, "разжигания" классовой борьбы, разветвленная кооперативная система в сельском хозяйстве в основном в ее вертикальных формах была заменена единой фактически огосударствленной формой – колхозами, выполнявшими, особенно после ликвидации МТС, помимо производственных, также и определенные обслуживающие функции, присущие обслуживающим кооперативам (снабжение, переработка продукции, ремонтные работы и т.д.). Функции обслуживающих кооперативов заменили государственные заготовительные, снабженческие, кредитные и другие ведомства и организации, координируемые Госпланом. Частично, особенно по линии заготовок, это обслуживание осуществляла потребительская кооперация, объединенная в огосударственное ведомство – Центросоюз.

Вопрос «межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» получил активное развитие в России в 60-80-х гг. XX в. В 1980 г действовало около 9,5 тыс. межхозяйственных предприятий и организаций, из них более 4 тыс. сельскохозяйственных, которые объединяли полмиллиона человек. Но при создании межхозяйственных и агропромышленных организаций нарушался один из самых главных принципов кооперации - принцип добровольности. Во-первых, это привело к обособлению межхозяйственных предприятий и агропромышленных формирований от своих учредителей, и скоро они стали работать ради своих собственных интересов, игнорируя пайщиков. Во-вторых, в результате непомерной концентрации появились

гигантские, неуправляемые структуры, что особенно характерно для крупных животноводческих комплексов. Академик В.А.Тихонов [23, С.192] разрабатывает теорию развития всех сфер агропромышленного комплекса страны в целом и его региональных и отраслевых агропромышленных формирований, интегрируя под единой крышей производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение, торговлю. Развиваются такие виды агропромышленных формирований, как агрокомбинаты, агрофирмы, агропромышленные объединения, а также научно-производственные объединения (НПО) и научно-производственные системы (НПС), которые способствовали соединению науки и производства, внедрению научных разработок в производство. Этот этап характеризуется и внедрением в сельском хозяйстве хозрасчета. Развитие хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных предприятиях способствовало образованию арендных отношений и, в дальнейшем, выделению крестьянских (фермерских) хозяйств из колхозов и совхозов, формированию ассоциаций.

В годы перестройки была сделана попытка возродить промысловую кооперацию в новой форме путем организации кооперативов в сферах производства и услуг. Закон СССР «О кооперации в СССР»[6], принятый в мае 1988 г., был одним из первых и самых радикальных перестроечных законов. Несмотря на то, что он страдал целым рядом недостатков, благодаря ему сделан большой шаг на пути к рыночным взаимоотношениям. Созданные на основе этого закона кооперативы первыми в стране сделали резкий рывок в сторону предпринимательской деятельности и создали негосударственный сектор экономики в промышленности, строительстве, торговле, общественном питании, бытовом и коммунальном обслуживании. Практика применения закона «О кооперации в СССР» в данной разновидности кооперативов четко выявила их частнопредпринимательский характер. Однако в этих условиях кооперация оказалась единственной негосударственной системой, в которой, хотя и в довольно урезанном виде, но все же действовали реальные товарно-денежные отношения. Созданные по этому закону кооперативы не соответствовали

принятой в международном кооперативном движении модели как организации, в которую люди объединяются для совместной деятельности, владения имуществом и управления делами кооператива. Многие кооперативы в сферах производства и услуг тех лет по существу кооперативами не были. К 1991 г. в стране насчитывалось свыше 300 тыс. производственных кооперативов. Однако процессу кооперации был нанесен существенный удар, так как полное игнорирование международных принципов кооперации, привело к отождествлению слова «кооперация» со спекуляцией, обманом. Она совершенно ничего не дала сельскому хозяйству, сыграв отрицательную роль.

Начало 90-х гг. связано с реформой в сельском хозяйстве, и в других отраслях народного хозяйства. Земельная реформа наделила крестьян правом владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами. На селе появился хозяин. Каждый получил право на получение земельной доли и имущественного пая, что привело к образованию крестьянских (фермерских) хозяйств. Резко возрос удельный вес частного сектора в сельском хозяйстве, который представлен в основном крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами. Создалась многоукладная экономика, в которой большой удельный вес стал иметь частный сектор. И с самых первых лет аграрной реформы, с образованием небольших крестьянских (фермерских) хозяйств остро встал вопрос о создании кооперативных объединений. Ту инфраструктуру, которую создали колхозы и совхозы, необходимо было сохранить. При выходе крестьян из колхозов и совхозов, с образованием К(Ф)Х, реформированием коллективных сельскохозяйственных предприятий вставал вопрос о ремонте техники, снабжении частного сектора средствами производства, послеуборочной обработке их сельскохозяйственной продукции, ее хранении и переработки, а с развитием рыночных отношений и вопросы сбыта продукции. Большая проблема возникла с организацией обслуживания социальных объектов села. Старая инфраструктура была разрушена, новая не создана. При попытке сохранить созданные объекты инфраструктуры проблемы вызывало отсутствие законодательства по данному вопросу, ведь только

кооперативы могли решить эту задачу, тем более, что уже был положительный опыт нашей страны, как было указано выше. Такие кооперативные объединения стали создаваться неформально или на базе АККОР или по инициативе самих сельхозтоваропроизводителей, которые были поставлены в сложные условия выживания. Созданию данных объединений не способствовали высокие налоги данного вида организаций, отсутствие механизма их организации и деятельности, социальных гарантий. Инициатива «низов» не была поддержана «верхами», которые не могли обеспечить правовые, экономические, социальные гарантии, организационную работу, а также исполнение хотя бы действующих законов.

В годы перестройки, с принятием в 1988 г. "Закона о кооперации" в СССР наметилось возрождение принципов кооперации, ее демократических начал с выделением тех основных видов сельскохозяйственной кооперации:

производственной, предполагавшей возрождение этих принципов в колхозах, вертикальной (обслуживающей производство) по линии сбыта, снабжения и т.д. и потребительской (Центросоюз), также предполагавшее укрепление в ней кооперативных принципов. Принятый в 1994 г. Гражданский кодекс Российской Федерации, а затем "Закон о сельскохозяйственной кооперации" (1966 г.) свели кооперативную деятельность в сельском хозяйстве к двум видам: производственной и потребительской. Это обусловило существование двух потребительских кооперативных систем на селе: традиционной, "центросоюзовской" и "новой" потребительской, хотя, последняя, по сути, выполняет функции той же вертикальной, обслуживающей формы кооперации. По многим причинам (сложная макроэкономическая ситуация, неразвитость фермерского сектора, отсутствие необходимой господдержки, ее ресурсного обеспечения и т.д., включая несовершенство, противоречивость кооперативного законодательства) потребительские сельскохозяйственные кооперативы пока не получили широкого развития.

Очевидно, сельскохозяйственная потребительская кооперация получила новый импульс к своему развитию с принятием в 1995 г. закона РФ «О

сельскохозяйственной кооперации». В данном законе приведены классификации сельскохозяйственных потребительских кооперативов в зависимости от вида деятельности [2].

Реализация Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», федеральной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», региональных и муниципальных программ положила начало формированию системы сельскохозяйственной потребительской кооперации. В рамках данного процесса организовано более 4 690 действующих кооператива (Рис.9).

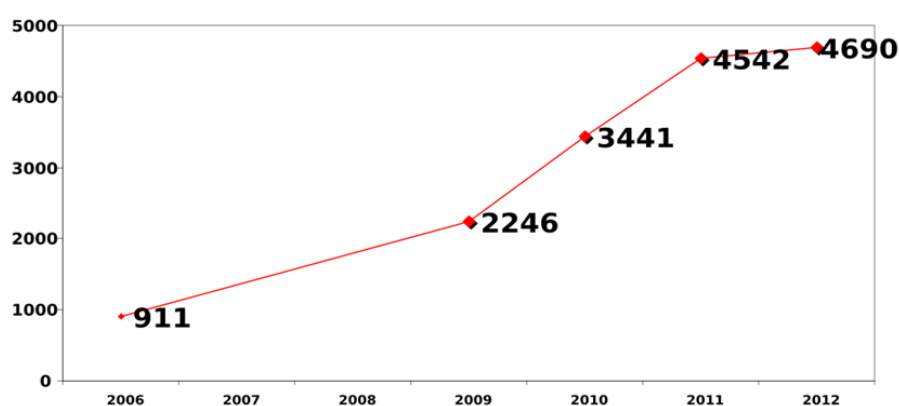


Рисунок 9 – Число действующих кооперативов в РФ (Доклад [Президента РСО «Агроконтроль» А.В. Морозова](#))

По направлениям деятельности действуют только 70 % кредитных и снабженческо-сбытовых и 65 % перерабатывающих (Рис.10).

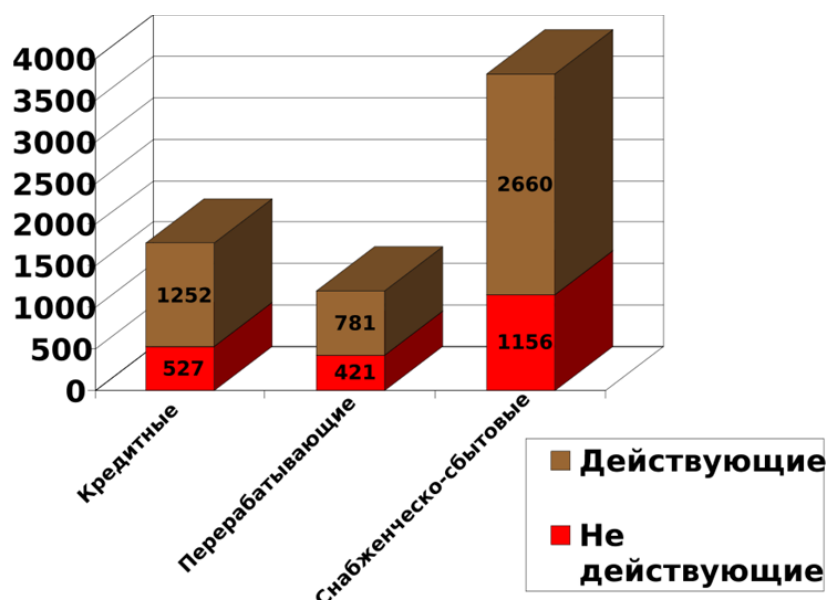


Рисунок 10 – Сведения о действующих и не действующих кооперативов в разрезе отдельных видов деятельности (Доклад [Президента РСО «Агроконтроль» А.В. Морозова](#))

Плотность действующих кооперативов по территории РФ также неравномерна. Свыше 1000 действующих кооперативов зарегистрировано в одном регионе (Пензенской области) (Рис.11).



Рисунок 11 – Распределение кооперативов по территории страны (Доклад [Президента РСО «Агроконтроль» А.В. Морозова](#))

Рассматривая показатели деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов России предполагается, что условия для осуществления деятельности не всегда идентичны и меры развитию кооперации не могут быть одинаковыми в разных регионах страны. Сравнение нескольких регионов Приволжского федерального округа, схожих по своим климатическим характеристикам, по составу финансовых ресурсов СКПК представлено в таблице 6.

Таблица 6

Состав финансовых ресурсов среднего СКПК в некоторых субъектах
Приволжского федерального округа

Субъект РФ	Фонд финансовой взаимопомощи	Средства паевого фонда	Средства РСХБ как ассоциированного члена	Сберегательные займы	Бюджетные средства всех уровней	Банковские кредиты	Кредиты РСХБ	Заёмные средства СКПК 2-го уровня
Республика Башкортостан	10839, 2	973,4	487,7	7854,4	-	1845,7	1738,3	-
Республика Татарстан	5406,4	197,5	-	300	-	4841,4	800	67,5
Оренбургская область	15166, 9	6593,7	2000	646,1	38,6	8488,5	8488,5	-
Пензенская область	4003,6	2069,6	266,7	262,3	91,1	1016,2	1016,2	564,4
Саратовская область	9945,5	4133,8	-	1518,5	-	3576,2	240	717

Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что в России в основном сложился кооперативный сектор, занявший собственную нишу в рыночной экономике России и продолжающий выполнять свои социальные и экономические функции, вместе с тем не малую ценность представляет изучение зарубежного опыта развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

2.4. Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации

Анализ современного этапа развития сельскохозяйственной потребительской кооперации за рубежом основывается, прежде всего, на изучении деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов США, Германии, Нидерландов, Швеции и др. стран, имеющих сложившиеся традиции и длительный опыт организации, поддержки и регулирования кооперативной деятельности в сельском хозяйстве.

Помимо этого, актуальным представляется анализ мер по стимулированию деятельности сельскохозяйственных потребительских (обслуживающих) кооперативов в государствах СНГ.

Профессор А.Макаренко исследовал динамику кооперативного движения в мире [16]. В настоящее время кооперация стала практически необходимой частью агропромышленного производства стран Западной Европы. Так, в Бельгии [20] нашли широкое распространение кооперативы по снабжению средствами производства, сбыту продукции, сервисного обслуживания, кредитные кооперативы. Очень интересен опыт организации кооперативов, имеющих черты производственного и потребительского кооператива. Для совместного производства семян картофеля бельгийскими фермерами создан кооператив «Deblooux plants», который имеет в совместной собственности земли для выращивания семян картофеля, но каждый фермер, кроме этого, имеет свое фермерское хозяйство с пахотными угодьями для выращивания продовольственного картофеля. Кооператив занимается снабжением средствами производства и сбытом продукции фермеров. В Германии наибольшее развитие получили кредитные кооперативы во главе с банком Райффайзена, а также снабженческо-сбытовые, обслуживающие, страховые и другие кооперативы, в том числе и многофункциональные [40, С. 237]. В свою очередь, сорок пять тысяч датских фермеров объединены в Сельскохозяйственные Советы на федеральном уровне. В него входит и Федерация датских кооперативов, которые

функционируют во всех сферах деятельности, объединяя фермеров на местном, районном и региональном уровнях [16, С.178]. В США сельскохозяйственные потребительские кооперативы также получили широкое распространение. Интересен опыт работы сельскохозяйственного снабженческо-сбытового кооператива в штате Айова, который объединил около 100 фермеров, имеет свой элеватор, комбикормовый цех, помогая фермерам в сбыте зерна и обеспечивая животноводческие хозяйства высококачественными кормами [28, С.14]. Широкое распространение получили американские земельные и кооперативные банки, которые сосредоточены в 12 крупных районах США и объединены в единую кооперативную кредитную систему, имеющую свою развитую инфраструктуру (консультационную, аудиторскую, контролирующую службы).

Во Франции 90% фермеров являются членами тех или иных сельскохозяйственных кооперативов, через них реализуется 50% продукции, производимой сельским хозяйством [35]. Сельскохозяйственные кооперативы Франции очень разные по специализации и размерам, в основном они занимаются закупкой, продажей, переработкой сельскохозяйственной продукции, а также поставками сельскому хозяйству материалов, оборудования, техники и других средств производства. Широко распространены обслуживающие кооперативы, особенно типа «Кюма» по совместному приобретению и использованию техники [39, С.130]. Национальная конфедерация в настоящее время объединяет около 4 тыс. кооперативов снабженческо-сбытовых, обслуживающих и 11 тыс. кооперативов типа «Кюма».

Большая сеть сельскохозяйственных кооперативов действует во Франции, возглавляемая конфедерацией сельскохозяйственной кооперации (см. рисунок 12).

На национальном уровне все сельскохозяйственные кооперативы объединены по отраслям в федерации: зерновую, свекловодческую, «табак», молочную, «искусственное осеменение», «Кюма» и т.д. Всего таких национальных федераций 15. Так, зерновая федерация объединяет 250 кооперативов зернового профиля, винодельческая – 1500 кооперативов по

виноделию, «Кюма» – 11 тыс. кооперативов своего профиля.

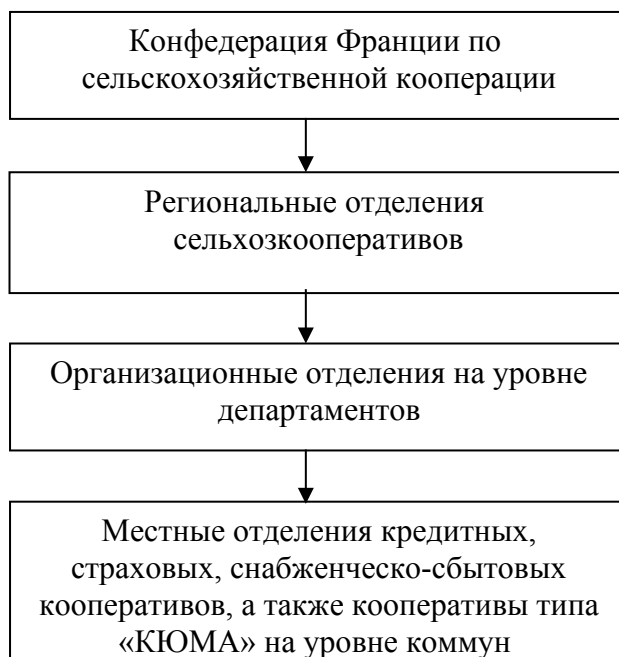


Рисунок 12 – Уровни сельскохозяйственных кооперативных образований Франции

Например, зерновая федерация выполняет функции сбыта, снабжения, проводит экономический анализ рынка, организует обучение, систему бухгалтерского учета, представляет интересы и отстаивает юридические права зерновых кооперативов. Региональные организации выполняют посреднические функции между государством и кооперативами, функции финансирования, защищают права первичных кооперативов и сельхозтоваропроизводителей, развивают свою сферу услуг, обеспечивая аудит, защиту окружающей среды и т.д. Крупные кооперативы входят непосредственно в национальные федерации, а небольшие объединяются на региональном уровне. Кредитные кооперативы объединены на национальном уровне в кооперативный банк «Креди-Агриколь», который включает в себя кредитные кооперативы, представительства и отделения на всех уровнях. Французская конфедерация сельскохозяйственных кооперативов включает в себя и сельскохозяйственные кооперативы общего профиля. Кооперативы французских фермеров чаще всего узкоспециализированные, но встречаются и многофункциональные. Это, в

основном, зерновые кооперативы. В последнее время кооперативы все более становятся многофункциональными, вследствие чего возрастают требования к руководителю кооператива, он должен быть более компетентным. К узкоспециализированным относятся кооперативы по переработке винограда, которые занимаются только закупкой, переработкой винограда членов кооператива и сбытом вина. В животноводстве успешно работают кооперативы, которые занимаются только поставками кормов. Некоторые сферы деятельности АПК Франции полностью монополизированы кооперативами: это искусственное осеменение в животноводстве и переработка табака. Через кооперативы государство осуществляет свою аграрную политику, определяя основные направления развития АПК Франции через систему субсидирования. Так, строительство зерноскладов до 10% субсидируется государством, государство также гарантирует оплату продукции фермером через кооперативы по минимальной цене в случае отсутствия возможности ее реализации. Все кооперативы являются некоммерческими организациями. В стране существуют и производственные кооперативы, но их незначительное количество. Ярким примером французского зернового кооператива является кооператив «Большая мельница», который специализируется по закупкам, продаже, переработке зерна и поставкам семян и удобрений членам кооператива - сельхозтоваропроизводителям. Объем зерна, реализуемого через кооператив, обычно составляет около 30 тыс. т. «Большая мельница» имеет в собственности склады для хранения зерна, мельницу, лабораторию.

Сельскохозяйственные кооперативы Греции также имеют свою специфику развития, через них реализуется 50% пшеницы, 66% кукурузы, 27% апельсинов, 22% хлопка, ими производится 17% оливкового масла, 20% вина из сельхозпродукции, поставляемой членами кооперативов. 6 873 первичных кооператива Греции объединяют в настоящее время 851 тыс. членов — сельхозтоваропроизводителей, в них занято 12 300 человек наемных работников. Наибольшее распространение здесь получили многоцелевые кооперативы, имеются также кооперативы по переработке продукции, сбытовые кооперативы,

по совместному ведению деятельности. Первичные кооперативы объединены в союзы на уровне регионов и в Национальный Союз на уровне страны. Большую роль в повышении устойчивости сельского хозяйства Греции играют страховые кооперативы, объединенные страховой компанией «Синетеристики». Эта система охватывает не только первичные кооперативы и их союзы, но и весь частный сельский бизнес Греции [35]. Развитию рекламного бизнеса продукции АПК Греции также способствуют рекламные кооперативы, которые помогают продвижению товаров своих учредителей-первичных кооперативов на рынке. Проблему женской занятости на селе и повышения уровня дохода сельского населения помогают решить женские кооперативы по агротуризму и возрождению старых забытых ремесел. Перерабатывающие кооперативы специализируются на сыроварении, виноделии, переработке хлопка, томатов, оливок, молока, производства муки. Некоторые сбытовые кооперативы имеют свои рефрижераторы, занимаются маркетингом.

Следует отметить, что, в разных странах одни и те же виды потребительских кооперативов традиционно имеют различную значимость в агробизнесе, но в целом они действуют как равноправные рыночные субъекты и существенным образом влияют на развитие аграрного сектора (см. таблица 7)

Таблица 7

Удельный вес кооперативов в агробизнесе в экономически развитых странах, %

Страны	Направление деятельности				
	Маркетинг, материально-техническое снабжение (в среднем)	сбыт			
		молоко	мясо	Овощи и фрукты	зерно
США	86	–	20	40	11–45
Канада	59	20–54	7–25	54	15–40
Швеция	99	79–81	60	75	75
Нидерланды	82	35	70–96	–	40–50
Германия	55–60	30	60	–	50–60

Деятельность потребительских кооперативов способствует также, как показывает мировая практика, снижению транзакционных издержек и позволяет

осуществлять контроль рынков определенных видов продовольствия или отдельных рыночных сегментов.

Важно отметить, что кооперативы как организации, контролируемые своими членами, имеют необходимые предпосылки для развития предпринимательства, что предполагает быстрое освоение передовых технологий, повышение качества товаров и услуг. Успех же предпринимательской деятельности во многом зависит от способности кооперативов привлекать квалифицированных менеджеров, универсализации предоставляемых услуг и т.д.

За рубежом в сельском хозяйстве сложились следующие основные формы потребительских кооперативов: сбытовые, организующие коллективный сбыт фермерской продукции и ее переработку; снабженческие, обеспечивающие стабильные поставки производственных ресурсов по доступным ценам (включая селекционную деятельность, разведение высокопродуктивных животных); сервисные, предоставляющие различные производственные услуги, в том числе услуги по аудиту, ведению бухучета, научной, информационной и маркетинговой работы (например, в США). Однако в настоящее время такие кооперативы практически не встречаются в чистом виде (кроме Нидерландов, где кооперативы высокоспециализированы).

Правовую основу кооперации в развитых странах составляют общепризнанные международные документы и национальное законодательство. Существует строгая вертикаль организационной структуры: национальный отраслевой кооператив – региональный кооператив – местный кооператив (филиал) – фермер.

Организационно-правовой основой деятельности потребительских кооперативов различной направленности являются их уставы. Внутренние отношения (например, в США, Канаде, странах Скандинавии) регулируются контрактами. Предусмотрены санкции за нарушение обязательств по контракту (штрафы, исключение из числа членов). Ежегодные членские взносы составляют определенный процент от годовой чистой прибыли. В деятельности

кооперативных обществ могут участвовать как индивидуальные члены, так и юридические лица.

Особенность кооперативного предпринимательства состоит в том, что кооперативы действуют преимущественно на местном уровне, и деятельность их сконцентрирована, как правило, в сфере малого бизнеса. Гарантировано равенство прав членов-пайщиков (один член – один голос).

Эта норма содержится в национальных законодательствах Венгрии, Франции, Швейцарии и других стран. В некоторых странах (Германия) членом кооператива может быть лицо, внесшее пай, но не пользующееся услугами.

Существует одно- или двухступенчатая система управления. Там, где в соответствии с законодательством и уставами кооперативных организаций учреждаются наблюдательные советы (причем в Германии и Австрии их избрание является обязательным), функционирует двухступенчатая система постоянно действующих органов управления в отличие от одноступенчатой, когда для практического ведения дел избирается только одно правление. В Великобритании, Франции, Финляндии, Голландии законодательство предоставляет кооперативным обществам право выбора системы управления. Примечательной особенностью является участие в правлениях кооперативов представителей наемных работников.

Уставами кооперативов предусмотрена недопустимость для фермера одновременного членства в двух кооперативах одной направленности, действующих в одной административно-территориальной единице.

Минимальные сроки членства связаны со сроками выполнения обязательств, взятых на себя фермером при вступлении в кооператив (во Франции он может составлять до 20 лет). Выход до истечения срока взятых на себя обязательств не допускается. Нарушение процедур влечет за собой потерю паевых взносов. В ряде случаев уставы предусматривают возмещение фермером ущерба, связанного с выбытием из кооператива.

Важнейшей чертой развития агропромышленного комплекса в развитых странах на современном этапе является кооперирование крестьянских хозяйств с

общественным сельскохозяйственным производством.

Для активизации производственной деятельности крестьянских хозяйств необходим поиск путей улучшения материально-технического снабжения и обслуживания, развития снабженческо-производственно-сбытовой крестьянской кооперации, что требует разработки конкретных рекомендаций по практической реализации данной задачи с учетом сложившихся региональных условий.

Опыт Венгрии, Болгарии, Польши, Японии, США и Голландии свидетельствует, что техническая оснащенность производства позволяет мелким хозяйствам достигнуть высокой эффективности. Благодаря широкой механизации сельскохозяйственных работ американские фермеры увеличивают размеры своих хозяйств, повышают производительность труда. Составляя менее двух процентов от общей численности населения, они производят столько продукции, что не только кормят своих соотечественников, но и обеспечивают экспорт сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время в большинстве развитых капиталистических стран сельскохозяйственные кооперативы – это наиболее массовая экономическая организация фермеров. Кооперативное движение в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Нидерландах и Японии характеризуется практически стопроцентным охватом сельскохозяйственного населения. Во Франции и ФРГ кооперативы объединяют не менее восьмидесяти процентов всех сельских предприятий.

В современной структуре сельскохозяйственной кооперации можно выделить объединения по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, снабжению средствами производства, кредитованию, производственному обслуживанию, а также кооперативы в сфере производства. В большинстве развитых стран значительные позиции принадлежат кооперации на стыке сельского хозяйства со смежными отраслями экономики. Особенно значительна роль фермерских кооперативов в организации сбыта продукции сельского хозяйства, как в целом, так и отдельных ее видов. В ряде случаев кооперативы организуют переработку и сбыт специализированной продукции, идущей как на внутренний рынок, так и на внешний, создавая соответствующие

производственно-сбытовые системы.

Во Франции, Италии, Португалии и Германии, виноделие которых во многом определяет конъюнктуру на мировом рынке вина, 35 - 46% (во Франции до 70%) его производства и сбыта осуществляют кооперативы. В Нидерландах, дающих треть мирового производства крахмала, кооперативные организации обеспечивают основную часть его переработки и сбыта, поставляют на рынок 75% шампиньонов и цветов. Датские кооперативы сбывают 98% пушнины. Производимая индивидуальными фирмами продукция, как правило, направляется на переработку на принадлежащие кооперативам предприятия, которые так же учитываются статистикой в сфере промышленности. Поэтому высокий удельный вес кооперативов в сбыте сельскохозяйственной продукции свидетельствует о том, что они контролируют и значительную часть пищевой промышленности. Так, например, в Дании, Финляндии, Нидерландах, Франции и Швеции кооперативный сектор обеспечивает 45-50% объема продукции пищевой промышленности. В сферу кооперативной деятельности почти целиком входит такая важная отрасль пищевой промышленности, как переработка молока. В ряде стран кооперативы имеют высокий удельный вес в переработке мяса (Скандинавия), зерновых (Швеция, Нидерланды, Франция), овощей и фруктов (Дания, Нидерланды, Бельгия, Франция, Германия), оливкового масла (Франция, Испания), спирта (Франция, Швеция).

Кооперативная пищевая промышленность развитых стран отличается, как правило, высоким техническим уровнем и высоким качеством продукции. Стабильная доля кооперативного сектора в производстве продовольственной продукции является свидетельством того, что в условиях жесткой конкурентной борьбы кооперативы постоянно совершенствуют производственную базу принадлежащих им предприятий пищевой промышленности путем перехода к глубокой переработке сельскохозяйственного сырья на основе безотходной технологии, чутко реагируя на потребительский спрос и конъюнктуру рынка.

Другое важное направление кооперативной деятельности - производственное снабжение фермерских хозяйств. На долю закупочно-снабженческих кооперативов в Единой Европе приходится примерно 50%

объема поставок товаропроизводителям необходимых им средств производства. Основа кооперативной снабженческой деятельности – обеспечение минеральными удобрениями и кормами. Доля таких кооперативов в США, Франции, Германии, Нидерландах, Швеции, Дании и Норвегии составляет 50-65%. В ряде стран кооперативам принадлежит существенная роль в снабжении фермеров семенами. Например, в Дании на их долю приходится 35% поставок всего семенного материала, в Ирландии – 55%, в США – 15%, во Франции – 73%.

При изучении опыта функционирования кооперативов в аграрной сфере стран ЕС выявлено наличие в этих странах 2 больших групп потребительских сельскохозяйственных кооперативов: это функционирование кооперативов по модели компенсационного типа и по модели предпринимательского типа. Модели кооперативов компенсационного типа более демократичны, действуют в интересах всех членов кооператива, соблюдая все кооперативные принципы, но реализуя продукцию своих членов по более выгодным ценам большими партиями и влияя на установление более высоких цен на продовольственных рынках. Они способствуют расширению производства продукции сельского хозяйства сельхозтоваропроизводителей – членов кооперативов, что ведет к перепроизводству отдельных продуктов питания. Регулирование этих процессов затруднено по действующему в странах-членах ЕС законодательству. Кооперативная модель предпринимательского типа также имеет свои недостатки, что выражается в проблеме контроля за деятельностью кооператива со стороны членов кооператива, а также в том, что члены кооператива иногда стремятся получить выгоду, ничего не вкладывая в кооператив. Зарубежные ученые-экономисты склонны к развитию обеих моделей кооперативов только при соответствующих экономических условиях, для чего предполагается усиление правовой базы их функционирования.

Следует отметить, что в современных условиях для кооперативного движения характерны тенденции к диверсификации деятельности кооперативов различных видов, к углублению связей между ними, совмещению в рамках

одной кооперативной организации нескольких функций по экономическому обслуживанию фермерских хозяйств. Например, в Германии около 60% кредитных кооперативов одновременно занимаются сбытовыми и снабженческими операциями. Развивая технологии переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, обеспечивая производственное снабжение фермерских хозяйств, кооперативы способствовали созданию современной инфраструктуры продовольственной сферы, включающей не только пищевую промышленность, но и механизированное транспортное и складское хозяйство. Избавление фермера от трудностей, связанных со сбытом продукции и приобретением средств производства позволяет повысить эффективность фермерского производства, а от этого в конечном итоге зависит и продуктивность аграрного сектора в целом.

Во всех развитых капиталистических странах кооперативы ведут широкую консультационно-информационную деятельность на базе использования разветвленной сети учреждений и служб, связанных с научно-исследовательской работой, внедрением достижений науки в производственную практику. Так, в Нидерландах в системе кооперативных организаций имеется институт по изучению современных методов содержания и кормления домашних животных, институт птицеводства, несколько семеноводческих центров, широко разветвлена консультативная служба.

Опыт функционирования сельскохозяйственной кооперации в развитых странах свидетельствует о многообразии ее организационных форм и структур. Однако основу организационной структуры сельскохозяйственного кооперативного движения при всех условиях составляют базирующиеся на индивидуальном членстве первичные кооперативные организации. Осуществляя связи индивидуального фермерского производства со смежными отраслями экономики в рамках агропромышленного комплекса, они являются главным элементом системы кооперативного бизнеса. В целях повышения эффективности деятельности и для защиты своих интересов первичные кооперативы объединяются в союзы и ассоциации, создавая кооперативы кооперативов. В практике большинства развитых стран это объединение осуществляется по

отраслевому, территориальному или территориально-отраслевому принципу.

Действуя в интересах своих членов, сельскохозяйственные кооперативы способствуют ускорению темпов индустриализации сельского хозяйства. Кроме того, развивая связи сельского хозяйства со смежными отраслями, кооперативы тем самым наиболее рентабельно используют аккумулируемые ими финансовые ресурсы, что способствует укреплению их позиций в борьбе с ростовщическим и посредническим капиталом. Создание собственной кооперативной системы кредитного обслуживания сельского хозяйства в ряде стран в известной степени способствует уменьшению их зависимости от коммерческих банков. Организуя в интересах фермеров систему обслуживания сельскохозяйственного производства, сбыта продукции, а также социальной сферы кооперативы действуют в то же время в интересах всего общества, нормальное функционирование которого невозможно без высокого уровня развития сельского хозяйства и сельских территорий.

3. Роль кооперации в развитии сельских территорий

3.1. Понятие сельской территории и ее связь с кооперативной формой жизнедеятельности

Рассматривая сельскохозяйственную кооперацию как инфраструктурный институт поддержки малых форм хозяйствования нельзя игнорировать его влияние на сохранение и развитие сельских территорий. В свою очередь, огромная территория нашей страны включает различные типы сельских местностей, формирующиеся на основе сочетания разнообразных сельскохозяйственных, лесохозяйственных, промысловых, промышленно-транспортных, рекреационных, природоохранных и других функций.

Так, сельская местность занимает две трети площади Российской Федерации (около 5691,8 тыс. кв. км.), где проживает 37,3 млн. человек - 26% от общей численности (рисунок 13) и расположено около 150 тыс. сельских населенных пунктов, объединенных в 24409 сельских администраций и 1865 административных районов (рисунок 14).

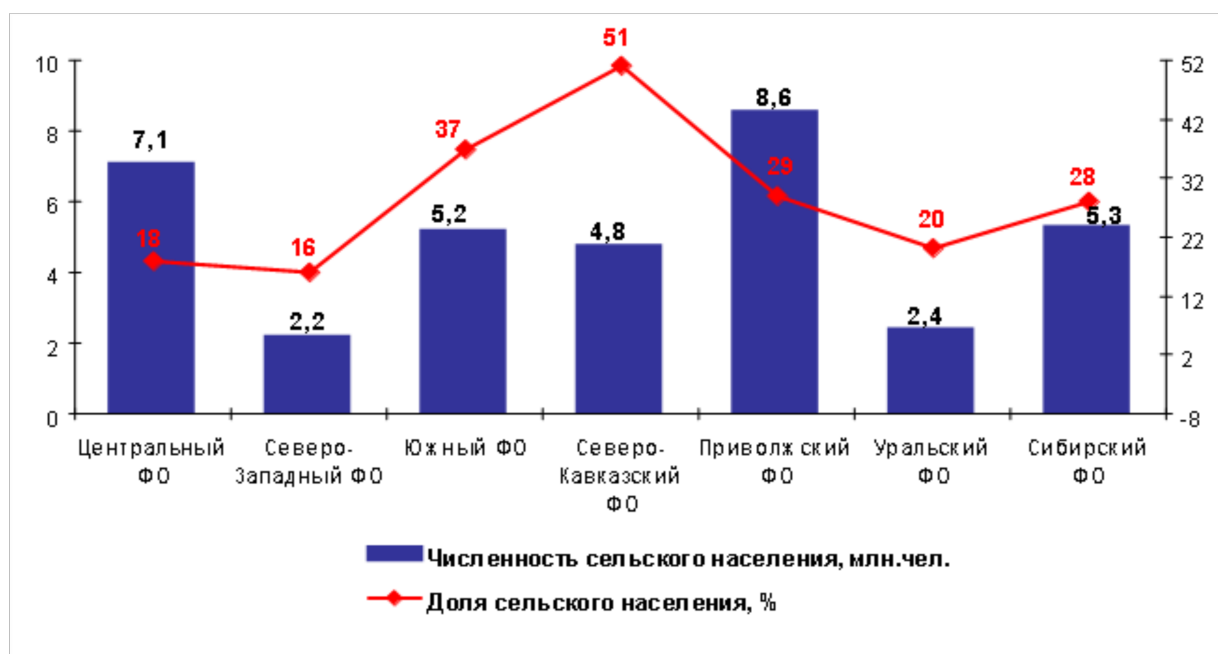


Рисунок 13 – Динамика численности сельского населения в РФ по федеральным округам (источник: Доклад О.А.Попова – зам. директора Департамента сельского развития и социальной политики)

Основная отрасль сельской экономики - сельское и лесное хозяйство, где занято (по данным на 2003 г.) 38% сельского населения; в промышленности работает 12% сельских жителей, в прочих отраслях (в основном эта сфера

социальной инфраструктуры и управления) - 30% [30].

Село - единый социально-экономический, территориальный, природный и историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных и производственных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а также территорию и материальные объекты, на ней расположенные.



Рисунок 14 - Структура муниципальных образований и сельских населенных пунктов в РФ (источник: Доклад О.А.Попова – зам. директора Департамента сельского развития и социальной политики)

Народнохозяйственные функции села многообразны и органично вписываются в кооперативную форму организации. Рассматривая отдельные функции села, исходя из отечественного и зарубежного опыта, под каждой функцией легко просматривается соответствующая кооперативная форма. В частности:

– производственная функция села – удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничье-промыслового хозяйства, а также продукции других отраслей и видов хозяйственной деятельности реализуется через производственные и потребительские (перерабатывающие, сельскохозяйственные или рыболовецкой артели, садоводческие, животноводческие, огороднические и т.д.) кооперативы;

– социально-демографическая функция – воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами осуществляется через обслуживающие социальные кооперативы (кооперативные садики, и т.д.)

– культурная функция – создание сельским населением духовных ценностей, сохранение национально-культурных традиций, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности, развиваются кооперативы и артели по сельским промыслам и сельскому туризму;

– природоохранная функция – поддержание экологического равновесия в агробиоценозах и на всей территории страны, охрана культурных ландшафтов, содержание заповедников, национальных парков и т.д. может также реализовываться через кооперативы по сельскому туризму;

– рекреационная функция – создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения может осуществляться на основе кооперативов по санаторно-курортному, медицинскому обслуживанию и сельскому туризму;

– пространственно-коммуникационная функция – предоставление пространственного базиса и обслуживание инженерных коммуникаций: дорог, линий электропередач, связи, водопроводов, нефте- и газопроводов реализуется через обслуживающие кооперативы в строительстве, ЖКХ, электрификации, телефонизации и т.д.;

– функция социального контроля над территорией – содействие сельского населения органам государственной и муниципальной власти в обеспечении общественного порядка и безопасности в сельских, особенно слабообжитых районах, охране приграничных территорий, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны – кооперативы ЖКХ с организацией в них противопожарных дружин и групп МЧС и т.д.

В таблице 8 приведены критерии, используемые в различных странах мира для отнесения территории к сельской.

Таблица 8

Принципиальные критерии, используемые для определения сельских территорий

Используемые критерии классификации	Страна
Постоянно застраиваемые территории с концентрацией населения менее 1 тыс. чел. и плотностью населения менее 400 чел. на 1 км ²	Канада
Территория с низкой плотностью населения и рассеянным заселением	Финляндия
Территории с числом жителей менее 2 тыс. чел.	Греция
Территории связанные с сельским хозяйством с низкой численностью населения и структурой плотности	Италия
Территории с числом жителей менее 150 тыс. чел. на 1 км ² и низкой структурой плотности	Люксембург
Места, находящиеся за пределами центров, с числом жителей менее 1 тыс. чел.	Новая Зеландия
Территории с численностью жителей менее 2 тыс. чел.	Испания
Территории за пределами заселения с населением более 200 жителей	Швеция
Места с населением менее 2,5 тыс. чел. или другие территории, не включенные в число урбанизированных. Округи за пределами территорий с развитой системой транспорта	США

Внутри одного региона выделяют множество сельских районов, различных по своему типу. В Европейском Союзе в статистике используется систематика — Единые рамки региональной статистики (NUTS), которая рассматривает в качестве учета административные единицы классифицируемые по соподчиненности нескольких уровней. Например, Федеральное управление по строительству и территориальному планированию Германии ввело статистическое деление районов по типам в зависимости от плотности населения и размера регионального центра. В целом, согласно классификации в Германии выделяют девять типов районов, из которых три относятся к сельским.

Например, канадские ученые классифицируют сельские районы по 5 основным категориям: 1) собственно сельские районы; 2) сельские районы, заселенные коренными национальностями; 3) сельские рекреационные территории (национальные и региональные парки, заповедники); 4) пригородные территории; 5) северные и ресурсодобывающие регионы (Hodge, 1988).

Таким образом, во всех рассматриваемых государствах за основу классификации принимается социальный аспект развития территории: количество жителей, их плотность, характер расселения.

Исходя из мирового опыта решение комплексных проблем развития сельской местности связано с разработкой и применением методов системного анализа при проведении типологических экономико-географических исследований. Типы сельской местности как сложные территориальные системы формируются на основе сочетаний основных функциональных систем хозяйства, находящихся во взаимодействии с природной средой, расселением населения и обладающие определенной производственной и социальной инфраструктурой. В рамках этих территориальных систем функциональные хозяйственные системы реализуются через многообразие кооперативных форм и уровней их организации.

ОЭСР разработала следующую типизацию сельских районов:

1. Экономически интегрированные, находятся вблизи хозяйственных центров и характеризуются высокой плотностью населения, значительным предложением рабочих мест, а также хорошо развитой инфраструктурой.

2. Переходные районы со средним уровнем развития, часто имеют сравнительно благоприятные экономические условия для интенсивного экономического роста, так как в большинстве случаев расположены в благоприятных природно-климатических условиях и выгодно связаны с инфраструктурными коммуникациями. Однако, в этих районах высока зависимость от сельского хозяйства и от отраслей, связанных с ним.

3. Районы, отдаленно лежащие от центров экономической активности. Они, как правило, характеризуются низкой плотностью населения, более низкими его доходами и высокой зависимостью от сельского хозяйства, неблагоприятной демографической структурой. В силу периферийного положения, со слаборазвитой инфраструктурой и невысокими возможностями для экономического роста. Для сельского хозяйства в таких районах типичны неблагоприятные природно-экономические условия и удаленность от рынков сбыта [8].

В социологии и географии «сельская местность» включает в себя обитаемую местность вне городов с ее природными условиями и ресурсами,

сельское население и разнообразные плоды предшествующего труда людей.

Определение «сельской местности» дано в документах Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Оно звучит следующим образом: сельская местность охватывает людей, территорию и другие ресурсы общественного ландшафта и маленьких населенных пунктов за пределами непосредственной сферы экономической активности больших городских центров [8].

В большинстве сельских районов преимущественное занятие людей - сельскохозяйственный труд. Однако он определяется, прежде всего, факторами низкого социально-экономического развития, малым диапазоном выбора форм приложения трудового потенциала, небольшим набором видов трудовой деятельности.

Отсюда следует, что понятие «сельская территория» означает, прежде всего, зону жизнедеятельности людей, и уже в меньшей степени поле экономической деятельности или административные границы.

Однако на практике любая территория разделена границами субъектов Федерации, а далее границами муниципальных образований, которые с 2006 года, в условиях реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (№131ФЗ) определяются сельскими и городскими поселениями. Таким образом, нами предлагается следующее комплексное определение понятия «сельский район» - это определенное пространство территориально-географически принадлежащее сельской местности, и выступающее как единица административно-территориального деления в виде сельских поселений и межпоселенческой территории.

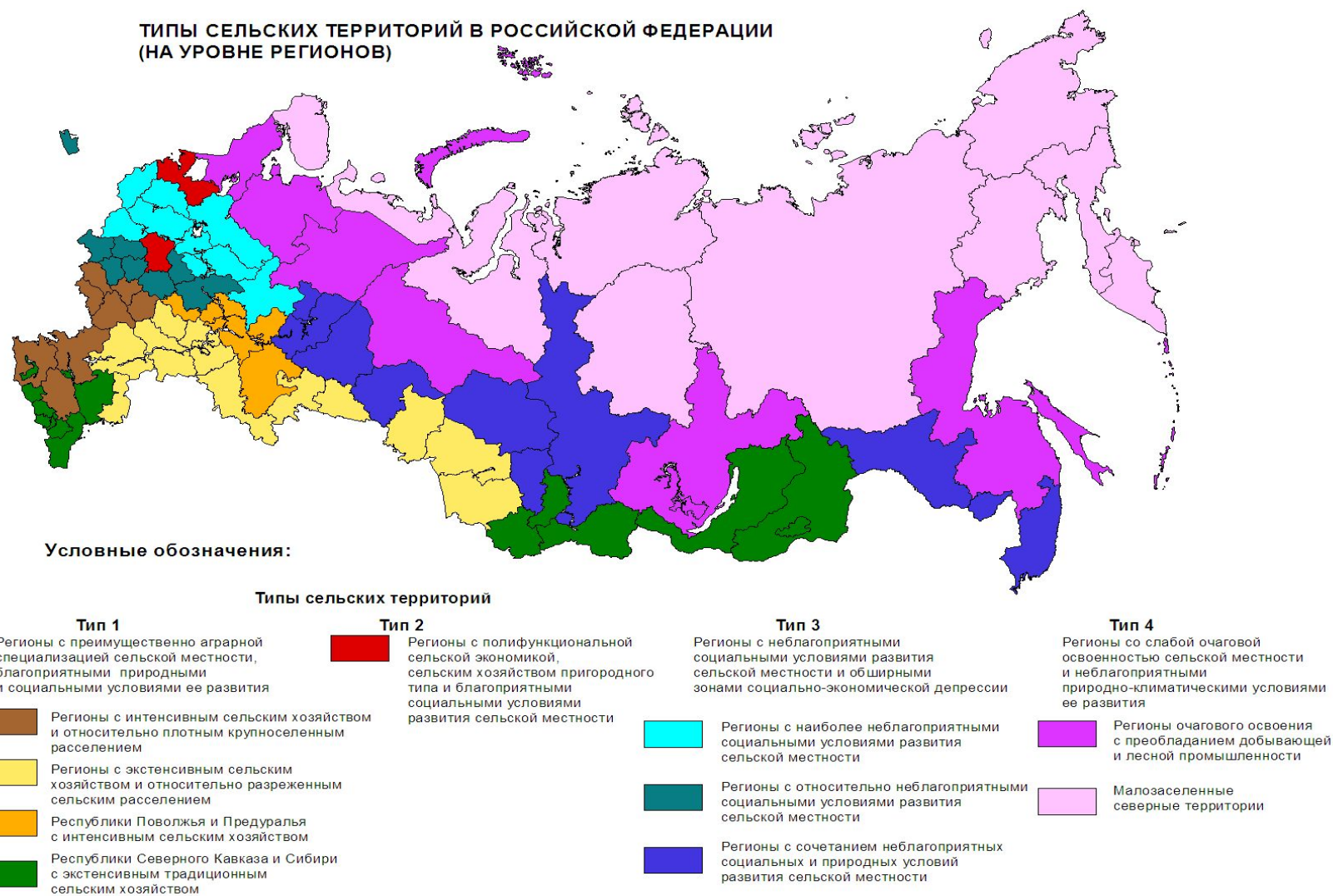


Рисунок 15 - Типы сельских территорий в РФ [19]

Особенность сельских районов определяется тем, что они являются источником продовольствия и сельскохозяйственного сырья, природных ресурсов. На них сосредоточен огромный ресурсный потенциал: 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ и 69% лесопокрытой площади. Также это место проживания и рекреационный объект для восстановления здоровья и отдыха. Однако, наибольшее влияние на аграрно-экономическое развитие территорий оказывает состояние сельского хозяйства, как наиболее крупной сферы экономики, обеспечивающей сохранение природы и уход за культурным ландшафтом.

В условиях России, по нашему мнению, необходимо использование разноотраслевых критериев классификации, дающих дополнительный «толчок» для развития сельских районов, так как экономический рост основан на развитии производственного, инфраструктурного, социального, бюджетно-финансового комплексов.

3.2. Критерии устойчивого развития сельских территорий

Проблемы устойчивого развития сельской местности стали обсуждаться на рубеже 60-70 годов прошлого века, когда человеческое сообщество столкнулось с рядом негативных факторов, угрожающих жизни современного и будущего поколений: обостряющийся дефицит минерально-сырьевых ресурсов и энергии, деградация природной среды, расширение масштабов бедности и рост дифференциации между бедными и богатыми, продовольственный кризис [9].

В 1996 году на сессии ФАО в Риме было принято следующее развернутое определение концепции устойчивого развития: «Главной задачей устойчивого сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности» [43]. Исходя из этого, под устойчивым развитием сельского хозяйства будем понимать экономическую устойчивость, т.е. процесс изменений, в котором рациональное использование природных

ресурсов, направление и периодичность привлекаемых инвестиций, стабильность извлечения дохода из отрасли, удовлетворение потребностей людей в продуктах питания согласованы друг с другом и имеют максимально постоянный характер в долгосрочной перспективе.

В 1996 году вышел указ президента Российской Федерации №440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», в которой поднимается вопрос о развитии сельского регионального аспекта. В нем ставилась задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Содержание понятия «аграрно-экономическое развитие» можно раскрыть, с одной стороны, через освещение различных аспектов собственно данного процесса, с другой – на основе сравнения аграрно-экономического развития с близкими категориями, такими, как интенсификация, прогресс, эволюция, модернизация сельского хозяйства. В литературе приводится множество толкований экономического развития, поскольку наблюдается чрезвычайно широкое употребление данного термина. Одна группа авторов (Г. Мюрдаль, А. Кругер, Х. Томас) связывает экономическое развитие с возрастанием благосостояния, доходов на душу населения, улучшением качества жизни, повышением степени удовлетворенности главных потребностей всех членов общества.

Вторая группа (Б. Габович, Г. Кларке, Д. Лукьяненко) акцентирует внимание на наиболее общих закономерностях экономического развития: его циклическом характере, связи с прогрессом и ростом, эволюцией и экспансией.

Третья группа (Р. Нуреев, С. Энке, Г. Арндт) отмечают комплексный, многомерный характер этого процесса, что он включает в себя глубокие изменения в технических, экономических, социальных отношениях, политической, институциональной сферах, в области инфраструктуры,

технологий образования, а также в доминировании главных факторов производства: капитала, природных ресурсов, труда, предпринимательской способности.

Нами предлагается следующее определение, аграрно-экономического развития – это систематическое, долговременное улучшение материальных и социальных условий жизни сельских жителей на основе роста производительности труда и капитала, прежде всего, в сельскохозяйственной отрасли.

Понятие реализации аграрно-экономического потенциала сельского района определяется как «наличие ресурсов, источников, средств и запасов территории, а также механизмов (путей и форм) их вовлечения в хозяйственный оборот в настоящее время или в предстоящий период для достижения поставленных конкретных целей».

Понятие «Экономический потенциал» согласно энциклопедическому словарю трактуется следующим образом: «Экономический потенциал – совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозки грузов, оказывать услуги населению в определённый исторический момент. Экономический потенциал – социальная категория, тесно связанная с национальным богатством. Зависит от количества трудовых ресурсов и качества их профессиональной подготовки, объёма производственных мощностей...»[36, С.1531].

В качестве основных составляющих процесса аграрно-экономического развития сельского района можно выделить:

1. взаимодействие различных факторов производства;
2. экономическую структуризацию;
3. социальные аспекты экономики;
4. формирование муниципальной инфраструктуры;
5. развитие бюджетно-финансовой системы.

Экономическая эффективность развития сельских районов выражается в

более высоких результатах развития аграрной экономики и обеспечивается за счёт: развития специализированных производств и межотраслевой кооперации; воспроизводственной сбалансированности; развития инфраструктуры; взаимозаменяемости и взаимодополняемости различных видов ресурсов; централизованного управления и других факторов.

Когда мы говорим о развитии сельских районов, то всегда подразумеваем механизм управления, т.е. целенаправленного воздействия на сложнейший экономический объект, представляющий собой комплекс жизнедеятельности человеческого сообщества, определяемой территорией

Производственная эффективность развития определяется способностью сельского района производить конкурентоспособную продукцию, прежде всего сельскохозяйственную, и на этой основе обеспечивать высокую занятость и доходы населения.

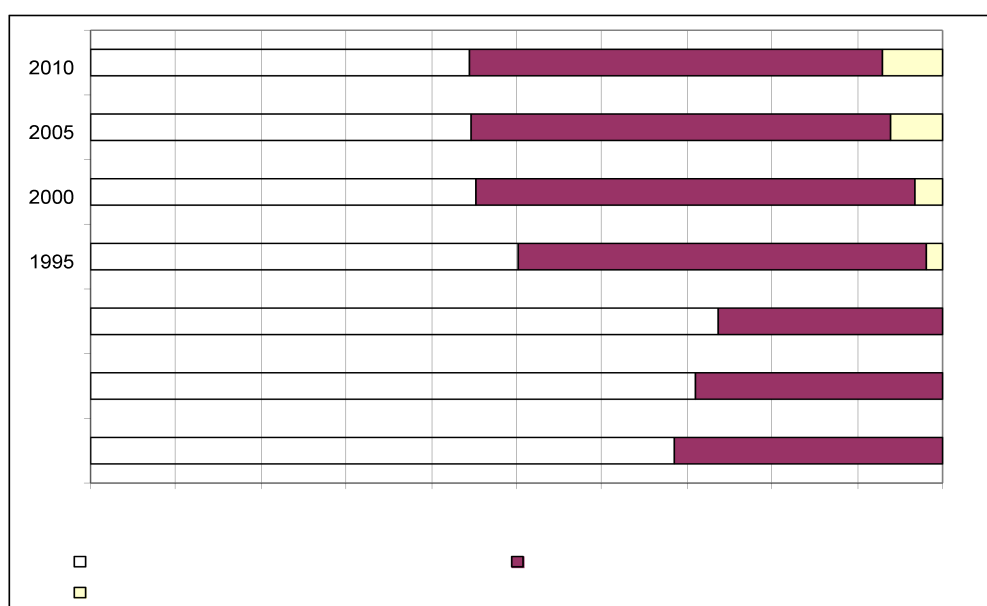


Рисунок 16 - Структура производства продукции сельского хозяйства РФ [19]

Территориальная составляющая имеет интегральный характер и объединяет все предыдущие аспекты. В то же время она играет и самостоятельную роль, поскольку связана с процессами рационального размещения производительных сил и совершенствованием территориальной организации производства и расселения, которое влияет на уровень занятости в

сельской местности (рисунок 16).

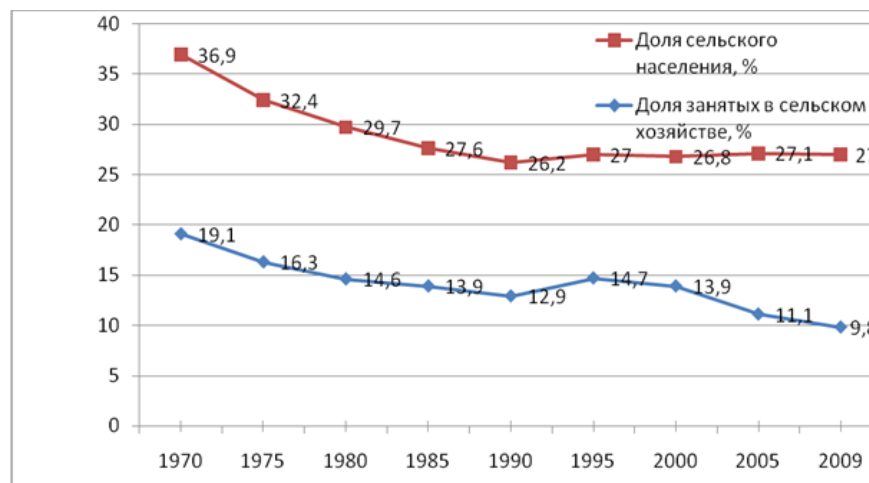


Рисунок 17 - Динамика занятости в аграрной сфере в РФ [19]

Развитие социокультурной сферы, как одного из основных факторов повышения эффективности агропромышленного комплекса сельских районов, за счет увеличения трудового потенциала и производительности труда.

Проблему экономического роста сельского хозяйства часто связывают с соотношением организационно-правовых форм, но основными не менее важными факторами, влияющими на состояние аграрной сферы, являются: природно-климатические, социально-экономические, инфраструктурные в сочетании с бюджетно-финансовым сектором (рисунок 18).

Поэтому реализация целей государственной политики направленной на развитие сельских территорий, должна учитывать не только потенциал сельскохозяйственного производства, но и систему перечисленных факторов.

Под «устойчивым развитием сельских территорий» понимается такое развитие села, при котором обеспечиваются рост, диверсификация и повышение эффективности сельской экономики; воспроизводство и повышение качества человеческих ресурсов, полная и продуктивная занятость трудоспособного населения; повышение уровня и качества жизни в сельских районах; рациональное использование и воспроизводство их природно-ресурсного потенциала.



Рисунок 18 – Система обеспечения устойчивого развития сельских территорий

В проекте «Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» сформулированы следующие основные цели:

- замедление процессов депопуляции и стабилизация демографической ситуации в сельской местности;
- повышение занятости трудоспособных сельских жителей с 57,2 до 85%;
- сокращение доли сельского населения с располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума с 41 до 15%;
- увеличение обеспеченности жильем с 22,3 до 32 кв. м на человека;
- существенное повышение доли жилищного фонда, оборудованного всеми видами коммунальных удобств, обеспеченного сетевым газом,

качественной питьевой водой;

- значительное улучшение транспортного, бытового и социального обслуживания сельских жителей.

Рассмотрим на примере Пензенской области, каким образом способствует достижению данных целей развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.

3.3. Оценка влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов Пензенской области

Необходимость оценки влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие сельских районов обусловлена проблемой разработки эффективной государственной стратегии устойчивого развития сельской местности.

Потребительская кооперация может оказать положительный эффект в сферах:

- инфраструктуры агропродовольственного рынка, обеспечивающей хранение, транспортировку и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- производства строительных материалов, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;
- охоты и лесного хозяйства;
- рыболовства и рыбоводства;
- рекреационной и туристической деятельности, гостиничного бизнеса;
- народных промыслов и ремесел;
- заготовки и переработки дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений, другого не древесного сырья;
- торгово-бытового и социально-культурного обслуживания сельского населения, предоставления транспортных услуг.

Сложности оценки влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов связаны с недостатком

соответствующей статистической информации. Мероприятия по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов активно реализуются региональными и местными органами власти во всех муниципальных районах области. В Пензенской области по состоянию на 1 июля 2012 года зарегистрировано 1787 кооперативов (в среднем на один район 66 кооперативов). Однако действующих из них - только 90% (см. таблица 9).

Таблица 9

Информация о действующих потребительских кооперативах по районам
Пензенской области, на 01.07.2012

№ п/п	Наименование районов	Кооп., всего	Число членов кооп., чел.	Ведут деятельность	
				Ед.	В % от общего числа кооп. в районе
1	Башмаковский	87	681	71	81,6
2	Бековский	86	786	83	96,5
3	Белинский	47	256	42	89,4
4	Бессоновский	49	320	43	87,7
5	Вадинский	38	262	34	89,5
6	Городищенский	97	601	93	95,9
7	Земетчинский	35	233	29	82,8
8	Иссинский	47	317	44	93,6
9	Каменский	77	498	73	94,8
10	Камешкирский	65	414	59	90,8
11	Колышлейский	82	534	80	97,6
12	Кузнецкий	105	686	103	98,1
13	Лопатинский	80	645	76	95,0
14	Лунинский	101	590	72	71,3
15	М-Сердобинский	37	198	32	86,5
16	Мокшанский	73	664	69	94,5
17	Наровчатский	38	235	24	63,1
18	Неверкинский	54	354	52	96,3
19	Н-Ломовский	88	573	84	95,4
20	Никольский	77	480	68	88,3
21	Пачелмский	82	735	80	97,6
22	Пензенский	73	523	60	82,2
23	Сердобский	74	646	72	97,3
24	Сосновоборский	40	246	40	100
25	Спасский	35	256	28	0,80
26	Тамалинский	51	353	41	80,4
27	Шемышейский	69	419	60	86,9
	Итого	1787	12505	1612	90,2

Рассмотрим влияние кооперативов на отдельные показатели, характеризующие развитие муниципалитетов по шести районам, в которых отмечается наибольшее количество действующих кооперативов. Это следующие районы: Бековский, Городищенский, Колышлейский, Кузнецкий,

Нижнеломовский, Пачелмский.

В таблице 10 представлены данные, характеризующие роль кооперативов в обеспечении занятости и повышении уровня благосостояния населения.

Таблица 10

Роль потребительских кооперативов в обеспечении занятости и доходов граждан

№ п/п	Наименование районов	Количество созданных рабочих мест в кооперативах		Средняя заработная плата в кооперативах	
		Чел.	В % к среднесписочной численности работников организаций района за январь-июнь 2012 г.	Руб.	В % к средней заработной плате в сельском хозяйстве за январь-июнь 2012г.
1	Бековский	350	6,1	6000	51,8
2	Городищенский	15	0,2	6000	45,0
3	Колышлейский	331	9,7	6000	54,9
4	Кузнецкий	2	0,0	5000	48,9
5	Н-Ломовский	353	4,3	5500	49,5
6	Пачелмский	161	7,7	5000	50,1

Результаты расчетов показывают, что средняя заработная плата работников кооперативов во всех районах за рассматриваемый период была практически в 2 раза ниже средней заработной платы по отрасли сельского хозяйства. Это связано прежде всего с тем, что основной доход участники кооперации получают от своих ЛПХ и КФХ с одной стороны, и непрозрачностью денежных выплат участникам кооперации - с другой. Что касается роли кооперативов в создании рабочих мест, то здесь показатели по районам существенно различаются. Это говорит о том, что потенциал организации самозанятости граждан в рамках потребительской кооперации есть, однако результаты во многом зависят от усилий местных органов самоуправления. Большинство кооперативов, особенно на начальном этапе своего развития, имеют недостаток финансовых ресурсов, поэтому наемные работники привлекаются редко, в основном это выпускники учебных заведений, трудоустроенные через центр занятости. Заработная плата устанавливается кооперативами на минимальном уровне. Таким образом, роль кооперативов в снижении безработицы и повышении уровня благосостояния граждан в настоящее

время пока остается несущественной.

Незначителен также удельный вес кооперативов в поголовье основных видов сельскохозяйственных животных (таблица 11).

Таблица 11

Поголовье сельскохозяйственных животных в кооперативах, на 1 января
2012 года

№ п/п	Наименование районов	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы		Пчелосемьи	
		Голов	В % к поголовью в районе	Голов	В % к поголовью в районе	Голов	В % к поголовью в районе	шт.	В % к количеству пчелосемей в районе
1	Бековский	121	2,0	199	4,0	228	6,4	85	4,5
2	Городищенский	779	6,8	256	4,5	226	4,9	55	2,8
3	Колышлейский	122	0,8	176	1,3	221	3,7	200	8,8
4	Кузнецкий	543	5,9	256	1,9	59	1,8	60	4,1
5	Н-Ломовский	173	2,2	149	3,6	123	2,9	76	4,1
6	Пачелмский	83	0,7	703	9,9	66	1,5	112	8,7
	Всего по области	4824	1,7	5155	1,8	3108	2,6	1658	3,2

Так как анализ проводился на основе данных районов с наибольшим числом кооперативов, практически по всем видам животных показатели превышают средние значения по региону. При этом можно отметить преобладание определенных направлений деятельности в кооперативах отдельных районов. Так, в кооперативах Городищенского и Кузнецкого районов достаточно высок удельный вес крупного рогатого скота, в Пачелмском районе – свиней и пчел. Пчеловодство в кооперативах также развито и в Колышлейском районе.

Вклад кооперативов в производство основных видов продукции животноводства остается пока еще низким (таблица 12).

Таблица 12

Произведено кооперативами мяса скота и птицы, молока
за период с 1 января по 1 июля 2012 г.

№ п/п	Наименование районов	Объем производства мяса (в живом весе)		Объем производства молока	
		тонн	В % к объему производства в районе	тонн	В % к объему производства в районе
1	Бековский	0	-	0	-
2	Городищенский	91,2	6,9	167,9	2,1
3	Колышлейский	9,0	0,4	57,4	0,4
4	Кузнецкий	38,6	0,5	97,3	0,9
5	Н-Ломовский	5,7	0,5	164,5	2,5
6	Пачелмский	26,2	1,8	38,4	0,4
	Всего по области	569,6	0,7	2148,3	0,9

Можно лишь выделить Городищенский район, в котором доля кооперативов в производстве мяса существенно превысила среднее значение по региону и составила почти 7%. По другим видам продукции расчеты не проводились, так как объемы производства в этом случае были еще более незначительны.

Таким образом, роль кооперативов в обеспечении устойчивого развития сельских территорий в настоящее время пока еще незначительна. В свою очередь на эффективность деятельности самих кооперативов влияет большое число одновременно и совокупно действующих факторов. В связи с этим возникает задача более глубокого исследования зависимости между эффективностью работы кооператива, которая выражается через объем оказанных услуг или проданных товаров (результатирующая переменная y) и различными факторами (объясняющие переменные $x_1, x_2, \dots, x_k$), которая может быть решена с помощью множественного корреляционно-регрессионного анализа. Проведем анализ на

примере сельскохозяйственных перерабатывающих снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов, так как результаты анкетирования показали, что данное направление является наиболее востребованным в сфере кооперации (рисунок 19).

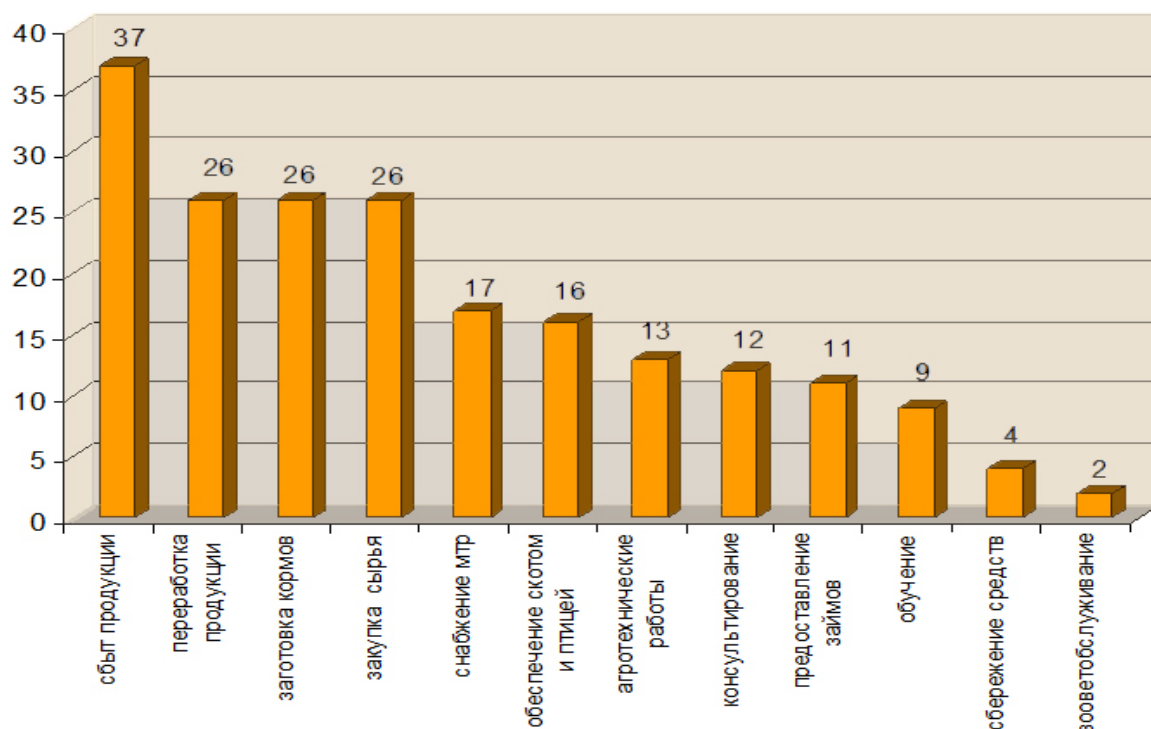


Рисунок 19 – Направления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в % к числу опрошенных

Задачи корреляционного анализа сводятся к измерению тесноты известной связи между варьирующими признаками (таблица 13), определению неизвестных причинных связей (причинный характер которых должен быть выяснен с помощью теоретического анализа) и оценки факторов, оказывающих наибольшее влияние на результативный признак.

Таблица 13

Исходные данные для определения корреляционной зависимости

	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Паевой фонд, тыс. руб.	1981,4	22814	29949,6	24656,6
Продано товаров, тыс. руб.	2829,3	66410	179360	136160
Численность членов кооператива на конец отчетного периода, чел.,	69	412	530	376
в том числе граждане, ведущие личные подсобные хозяйства	48	374	478	323

К(Ф)Х	3	2	1	1
Наличие основных фондов кооператива на конец года, тыс.руб.	8680	12626,1	30174,5	30772,5
Сумма внешних заимствований на конец отчетного года, тыс. руб.,	3630	30902,5	53596,9	86610
в том числе займы, полученные в кредитном потребительском кооперативе, тыс.руб.	0	0	140	2108

Коэффициент корреляции принимает значения в интервале от -1 до + 1. Принято считать, что если $|r| < 0,30$, то связь слабая; при $|r| = (0,3 \div 0,7)$ – средняя; при $|r| > 0,70$ – сильная, или тесная. Когда $|r| = 1$ – связь функциональная. Если же r принимает значение около 0, то это дает основание говорить об отсутствии линейной связи между y и x_i .

Расчеты корреляции показывают, что сильная связь наблюдается между следующими показателями:

1) Размер паевого фонда и объем проданных товаров ($r=0,91158$), что обусловлено спецификой работы кооператива заключающейся в формировании основных и оборотных средств за счет основного источника в виде паевого фонда, то есть, чем больше его размер, тем больше возможностей имеет кооператив по торговым операциям.

2) Число членов кооператива и объем проданных товаров ($r=0,88181$). Данную связь можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, члены кооператива предоставляют на реализацию сельскохозяйственную продукцию и при росте их количества увеличивается объем реализуемых через кооператив товаров. Во-вторых, члены кооператива часто выступают как потребители, а кооператив имеет функцию снабженческой организации, что также ведет к увеличению товарооборота при росте членской базы.

3) Сумма внешних заимствований и объем проданных товаров ($r=0,81252$). Наряду с паевым фондом, одним из источников формирования материально-технической базы кооператива являются привлеченные средства, при этом в случае их направления на пополнение оборотных средств наблюдается увеличение объем проданных товаров.

Таким образом, подтверждается предположение о необходимости использования в качестве результирующей переменной регрессионной модели

показателя объема проданных товаров, а в качестве переменных наиболее значимые факторы.

Для характеристики влияния изменений x_i на вариацию y проведем регрессионный анализ. По количеству включаемых факторов регрессионные модели могут быть однофакторными и многофакторными (два и более факторов).

Используя данные приведенные в таблице 14, построим с помощью пакета «Анализ данных» MS Excel трехфакторную регрессионную модель для определения степени влияния выбранных показателей на объем проданных товаров.

Таблица 14

Исходные данные для построения регрессионной модели

Продано товаров, тыс. руб. (Y)	Паевой фонд, тыс. руб. (X ₁)	Численность членов кооператива на конец отчетного периода, чел. (X ₂)	Сумма внешних заимствований на конец года, тыс. руб. (X ₃)
2829,3	1981,4	69	3630
66410	22814	412	30902,5
179360	29949,6	530	53596,9
136160	24656,6	376	86610

В результате получаем уравнение множественной регрессии:

$$Y = 77,8276 X_1 + 4382,894 X_2 + 6,6587 X_3 - 169553$$

Проверка значимости отдельных коэффициентов регрессии, проводится по t-критерию Стьюдента, показывает, что все факторы, включенные в модель значимые.

Коэффициент детерминации выбранной модели равен $R^2=0,98$, следовательно, на 98% факторы, включенные в модель, объясняют результативный показатель. Наибольшее влияние на объем проданных товаров оказывает численность членов кооператива, поскольку коэффициент при переменной максимальный 4383. Важным фактором, как показал анализ, является также привлечение внешних заимствований. В связи с этим необходимо рассмотреть показатели, характеризующие развитие сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в регионе, так как она призвана способствовать формированию финансовых ресурсов кооперативов других направлений

деятельности.

Динамика деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов представлена в приложении 3. Среди рассмотренных кооперативов целесообразно остановиться на деятельности СКПК «Оленевский», поскольку данный кооператив был организован одним из первых в регионе – 16 мая 2006 года. В таблице 15 приведены показатели деятельности кооператива в период с 2006 по 2010 годы.

Таблица 15

Показатели деятельности СКПК «Оленевский»

Показатели	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
Число пайщиков	15	33	39	76	109
Размер фонда финансовой взаимопомощи, тыс. руб.	300	1326	1786	7750	20 812
Размер паевого фонда, тыс. руб.	300	426	536	800	3637
Размер сберегательных займов, тыс. руб.	-	-	50	140	1878
Кредиты банка, тыс. руб.	-	900	1240	2150	12762
Субсидии, полученные из бюджета, тыс. руб.	-	-	900	500	1350
Величина портфеля выданных займов, тыс. руб.	300	1940	4843	6176	20223
Средний размер выданного займа, тыс. руб.	30	71,8	134,5	127,6	252,4
процент по выданным займам, %	16	15,5	15,9	16	16
Величина резервного фонда, тыс. руб.	-	42	59	130	275
Число заемщиков СКПК	10	27	36	50	73

Анализ показателей деятельности СКПК «Оленевский» свидетельствует, что кооператив интенсивно развивается, наращивая свою активность в виде привлечения сберегательных займов от своих членов. Если в 2010 году размер средств привлеченных виде сберегательных займов составил 1878 000 рублей, то в 2008 году – это только 50 000 рублей. Кроме того, значительно увеличился портфель выданных займов с 300 тыс. руб. в 2006 году до 20223 тыс. руб. в 2010 году.

За эффективность работы кооператива можно принять фондорентабельность кредитного кооператива, представляющую собой отношение валового дохода

кооператива, полученного за счет процентов по выданным займам к размеру фонда финансовой взаимопомощи. Фонд финансовой взаимопомощи включает собственные и привлеченные средства, предназначенные для выдачи займов, а также резервный и неделимый фонды.

Наибольшее влияние на фондорентабельность оказывает численность членов в кооперативе, поскольку показатель снижается при увеличении количества пайщиков. В связи с этим, возникает проблема определения оптимального порогового числа членов в кооперативе. Не смотря на отсутствие законодательных ограничений по численности членов, их увеличение ведет к приближению кооператива к кредитной организации (банку), что нарушает кооперативные принципы. В частности, усложнение контрольной функции и требований по обеспечению займов приводит к снижению степени доверительности в отношениях между пайщиками.

Интересным является факт того, что при снижении процентных ставок по выдаваемым займам фондорентабельность на одного члена кооператива увеличивается. Это связано с ростом оборачиваемости фонда финансовой взаимопомощи и увеличением доступности займов.

В целях определения перспективных значений фондорентабельности используем трендовую модель (см. рисунок 20). Среди возможных вариантов линий тренда выбран экспоненциальный, поскольку наблюдается лавинообразное изменение динамики показателя, а коэффициент является наибольшим ($R^2=0,96$). При этом R^2 показывает степень соответствия динамики изменения фондорентабельности кредитного кооператива и предложенной кривой тренда на перспективу.

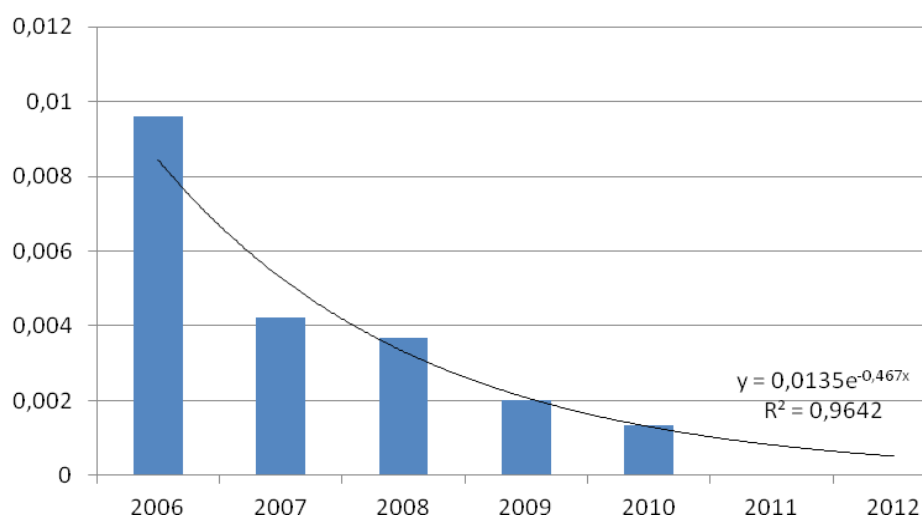


Рисунок 20 - Динамика изменения фондорентабельности кредитного кооператива

Как видно, при дальнейшем сохранении тенденций фондорентабельность в расчете на каждого члена СКПК «Оленевский» будет снижаться. В связи с этим необходимо увеличивать объем выданных займов при сохранении численности членов кооператива на прежнем уровне. Как показывают расчеты, за рассматриваемый период оптимальная численность пайщиков составила 39 человек, которым выдавались займы в среднем под 15,9%.

Таким образом, повышению роли кооперативов в развитии сельских территорий будет способствовать значительный рост числа членов и формирование необходимых финансовых ресурсов, как за счет собственных, так и за счет заемных средств. Это требует реализации соответствующей государственной политики.

4. Приоритетные направления повышения роли кооперативов в развитии сельских территорий и гражданского общества

4.1. Концептуальные подходы к расширению сферы функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Местное и региональное развитие следует рассматривать в долгосрочной перспективе. Необходимо учитывать два противоположных принципа: с одной стороны, «думать глобально и действовать локально», с другой стороны «думать локально и действовать в глобальном масштабе». Государственная политика должна исходить из положения, что нет нежизнеспособных сел. В каждой местности, в каждом муниципальном образовании необходимо искать идеи, которые могут привести к притоку населения, к увеличению занятости. Целесообразно поощрять сотрудничество между людьми, живущими в районе, между некоммерческими и коммерческими организациями. Инновационные проекты должны сделать деревню более привлекательной, прежде всего, для молодежи. Именно потребительская кооперация должна стать инструментом и платформой стратегического развития села, обеспечивая решение материальных, социальных и политических проблем за счет коллективных действий основной части населения.

Потребительский кооператив в данном аспекте можно определить как независимый союз лиц, объединившихся добровольно для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения и демократического управления некоммерческой организацией.

Повышение роли кооперативов в развитии гражданского общества и сельских территорий возможно только при условии вовлечения в кооперативное движение значительной части населения, а также в результате расширения сферы функционирования потребительской кооперации. Недостаточное развитие института местного самоуправления, неспособность местных органов самоуправления в силу ограниченности финансовых ресурсов, либо в силу иных причин, эффективно решать проблемы сельского населения, обуславливает необходимость развития потребительской кооперации в различных сферах деятельности. Потребительские кооперативы, по сути, должны взять на себя решение тех проблем, с которыми не справляются местные органы власти.

Приоритетными направлениями расширения сферы функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов могут быть следующие (рисунок 21).



Рисунок 21 – Основные направления стимулирования развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Наряду с традиционными видами деятельности (снабжение ресурсами, переработка и сбыт продукции) на базе кооперации должны осуществляться такие, как:

- дошкольное и детское дополнительное образование;
- водоснабжение;
- вывоз твердых бытовых отходов;
- транспортное сообщение;
- организация досуга и отдыха;
- социальные услуги для людей с ограниченными возможностями;
- организация розничной торговли в малых деревнях и селах и др.

Значительная часть проблем, касающихся сельского населения, может быть решена на базе потребительской кооперации. Однако для этого необходима активная деятельность государства в соответствующем направлении.

С целью подготовки молодого поколения специалистов по организации и управлению потребительскими кооперативами следует разработать учебные программы по кооперации для использования во всех средних и высших профессиональных учебных заведениях в качестве обязательной дисциплины. Возможно также на уровне отдельных муниципалитетов проведение ежегодных конкурсов бизнес-проектов по созданию потребительских кооперативов среди молодежи.

Для повышения информированности о кооперативах должны быть разработаны национальный и региональные веб-сайты, содержащие всю необходимую информацию о преимуществах потребительской кооперации.

На уровне каждого муниципального образования должен быть создан Интернет-каталог с данными о кооперативах, созданных в районе. Это позволит потенциальным участникам кооперации выбрать для вступления наиболее подходящий кооператив в непосредственной близости.

Необходимо также проводить обучение региональных и муниципальных чиновников основам потребительской кооперации, а также зарубежному опыту кооперативного движения с целью улучшения законодательных и политических условий развития кооперативов. Пропаганда кооперации должна осуществляться на самом высшем уровне власти.

Развитие потребительских кооперативов в различных сферах требует наличия необходимых финансовых ресурсов, поэтому на первый план выходит формирование развитой системы кредитной потребительской кооперации. На современном этапе сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация должна рассматриваться как совокупность сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов первого и последующего уровней, занимающихся оказанием финансовых услуг в сельской местности, характерными чертами которых являются некоммерческая основа деятельности, социальная направленность и взаимная ответственность, позволяющая упростить технологии выдачи займов.

В основе модели развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации региона, находятся кооперативы первого и второго уровней (рисунок 22).

В систему сельскохозяйственных потребительских кооперативов положены интересы сторон, участвующих в кооперации, при приоритете интересов малых форм хозяйствования. Особенности механизма функционирования системы заключается в выявлении экономических интересов как участников всей системы в целом, так и отдельного ее объекта – сельскохозяйственного потребительского кооператива. Интересы сельскохозяйственных потребительских кооперативов рассматриваются как результат совместной деятельности его членов – сельхозтоваропроизводителей, направленной на удовлетворение их интересов в

получении тех или иных услуг, которые могут представить сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Преимущества системы кооперации состоят в том, что она способствует:

- совершенствованию структуры кооператива, стабильно получающего поддержку, в том числе и финансовую, со стороны банков и государства, а также сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов;
- осуществлению регулирования деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в целях снижения рисков;
- применению единой нормативной документации, единой унифицированной системы бухгалтерского и управленческого учета, подбора и подготовки кадров;
- возможности создания единой системы гарантий, ревизии (аудита) и обеспечения сотрудничества с государственными органами;
- использованию временно свободных средств одних сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для удовлетворения финансовых и материальных потребностей других кооперативов.

Преимущества работы кооперативов в системе неоспоримы. Однако до сих пор в России существуют факторы, сдерживающие или даже препятствующие развитию таких систем.

Во-первых, недостаточная пропаганда преимуществ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов через региональные системы.

Во-вторых, нежелание некоторых российских и зарубежных партнеров признать, что только региональная система может обеспечить в полной мере стабильную и эффективную работу сельскохозяйственных потребительских кооперативов ;

В-третьих, грубые ошибки, допущенные в создании региональных систем в отдельных регионах, позволившие сомневаться в целесообразности формирования структуры второго уровня.

Одна из главных задач системы – способствовать развитию и

совершенствованию деятельности первичного кооператива, расширению сферы его влияния, улучшению условий предоставления займов, наращиванию объемов и видов финансовых услуг для удовлетворения в них спроса членов кооператива.

Попытки создания системы должны быть направлены, прежде всего, на развитие маломощных сельскохозяйственных потребительских кооперативов первого уровня как основы, фундамента региональной системы. И только при достаточном развитии кооперативов первого уровня усилия должны быть направлены на развитие сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива второго уровня. Кооператив второго уровня должен являться гарантом надежного функционирования кооперативов первого уровня, для чего необходимо: создавать, необходимую материально-техническую базу, гарантийные фонды, а также системы правовой и финансовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, испытывающих трудности в своей деятельности.

В частности, целью кредитного кооператива первого уровня является удовлетворение финансовых потребностей пайщиков, посредством выдачи займов; привлечения сбережений; оказания дополнительных услуг. Цель кредитного кооператива второго уровня – формирование сети стабильно работающих кредитных кооперативов, создание институциональных условий для развития кооперативов первого уровня и удовлетворение не только их финансовых потребностей и регулирование финансовых потоков, но и создание единой методологической базы и предоставление интересов кооперативов в органах власти и кооперативах последующих уровней. Первоосновой всей системы, включающей в себя пайщиков кредитного кооператива, является малый аграрный бизнес и сельское население.

В рамках финансово-страховой подсистемы банки осуществляют кредитование СКПК первого и последующих уровней, как действующих, так вновь созданных. В соответствии с общими принципами кредитования выдаваемые кредиты должны быть обеспечены, т.е. предоставлен залог или поручительство. Отсутствие залоговой базы является одним из существенных препятствий для расширения объема кредитования.

Рисунок 22 - Перспективная организационная модель системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области

В процессе развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации могут организовываться страховые кооперативы, через которые в соответствии с требованиями законодателя заемщики в СКПК должны страховать свою жизнь, что снижает риски деятельности сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива, а также использовать ресурсы страховых кооперативов для выдачи займов.

Подсистема сопровождения включает в себя ревизионные союзы и информационно-консультационные организации. Ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов осуществляют ревизии, защиту имущественных интересов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Наряду с основной деятельностью специалистами ревизионного союза проводятся обучающие семинары по бухгалтерскому и налоговому учету.

Подсистема государственной поддержки, формируется из региональных и муниципальных учреждений органов власти, районных агентств развития предпринимательства и гарантийного фонда «Поручитель». Взаимодействие с кредитными кооперативами в данной подсистеме осуществляется представителями органов власти в виде оказания государственной поддержки, посредством выдачи субсидий, грантов, в рамках госпрограмм. Фондом «Поручитель» предоставляются кредитным кооперативам поручительства на необеспеченную часть обязательств по кредитному договору, а также краткосрочные займы.

Ниже рассмотрим более подробнее такие приоритетные направления развития потребительской кооперации, как расширение сферы функционирования кооперативов и совершенствование государственной поддержки.

4.2. Организация жилищно-коммунального хозяйства сельского поселения на основе потребительской кооперации

Жилищно-коммунальное обслуживание села, включая комплекс различных базовых услуг: содержание и ремонт жилья, вывоз бытовых отходов, водоснабжение, электроснабжение, благоустройство территорий, является одной из

ключевых составляющих уровня жизни сельских жителей. Организация кооперативов в ЖКХ сельских поселений на данный момент особенно актуальна, поскольку в результате непродуманных реформ были ликвидированы крупные сельскохозяйственные организации, в функции которых, наряду с основным производством, входило содержание социальной инфраструктуры села и жилищно-коммунальное обслуживание сельского населения.

С вступлением в силу Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления»[3], к сожалению, наблюдается сокращение финансирования сельских территорий Пензенской области за счет средств федерального бюджета, что связано с политикой передачи части полномочий на региональный и муниципальный уровень. При этом доля региональных и местных бюджетов в финансировании реализации программ модернизации жилищно-коммунального хозяйства региона в связи с дотационным характером большинства территорий также невелика (15-25%), что ставит под угрозу устойчивое развитие сельской местности. За время рыночных преобразований износ инженерной инфраструктуры в жилищно-коммунальной сфере сельских территорий Пензенской области достиг 80-90%. В этой связи в Пензенской области проводится политика по созданию субъектов малого предпринимательства и, прежде всего, потребительских кооперативов в сфере ЖКХ, которые должны повысить инициативу граждан не только в софинансировании социальных проектов, но и возродить и развить институт самоуправления сельских территорий. По сути, потребительские кооперативы должны взять на себя решение тех проблем муниципального образования, которые по каким-либо причинам не могут решить местные органы самоуправления. Информация о создании субъектов малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства представлена в таблице 16.

Наиболее востребованными направлениями деятельности являются водоснабжение и уборка твердых бытовых отходов. Практика организации кооперативов показывает: на стадии их создания наблюдается слабая инициативность сельского населения и отсутствие четкого понимания целей

кооператива.

Таблица 16

Информация о субъектах малого предпринимательства в сфере ЖКХ

Организационно-правовая форма	Создано в 2009-2011 гг.	В том числе создано в 2011 году	
		По водоснабжению и обслуживанию водопроводных сетей	По сбору, вывозу и утилизации ТБО
Сельскохозяйственный потребительский кооператив	163	23	15
Другие организационно-правовые формы	259	28	16
Всего	422	51	31

К сожалению, большинство сельских жителей недостаточно оценивают возможности и перспективы, предоставляемые кооперативной организацией. Как видно из таблицы менее 40% субъектов малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства созданы в некоммерческой форме.

Потребительский кооператив из-за низкой информированности населения часто ассоциируется с коммерческой организацией со всеми вытекающими последствиями. Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом № 193 «О сельскохозяйственной кооперации» деятельность сельскохозяйственного потребительского кооператива в ЖКХ не направлена на получение прибыли, в рамках кооператива граждане на основе взаимного сотрудничества и поддержки самостоятельно решают свои проблемы. Основные преимущества создания потребительских кооперативов в жилищно-коммунальном хозяйстве представлены на рисунке 23.

Однако практическая работа и анкетные исследования выявили ряд проблем, возникающих в ходе организации деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в ЖКХ. В частности, сложности с оформлением водопроводных сетей в хозяйственное ведение кооперативов.

Второй не менее важной проблемой является отсутствие достаточных финансовых средств сельских поселений и жителей, что, в свою очередь, обуславливает трудности финансового соучастия населения и муниципальных

образований в региональных программах развития ЖКХ сельских территорий. В целях укрепления материально-технической базы СПоК и развития жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий принципиально важным является их участие во всех программах поддержки, и, прежде всего, в региональных программах поддержки потребительских кооперативов.



Рисунок 23 – Преимущества создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов в жилищно-коммунальном хозяйстве

Постановлением Правительства Пензенской области от 29.09.2011 № 680-пП были внесены изменения в долгосрочную целевую программу «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области на 2011-2015 годы» [7], утвержденную постановлением Правительства Пензенской области от 29.10.2010 г. № 680-пП в связи с уточнением программных мероприятий, связанных с участием в программе кооперативов по водоснабжению и производству работ с ТБО.

Данное постановление предоставляет СПОКа́м денежные средства на реализацию программного мероприятия в форме гранта (субсидии) из бюджета

Пензенской области (40%), муниципальных образований (30%) и собственные средства СПОК – 30%.

В 2011 году в подпрограмме «Чистая вода» приняли участие 7 СПОКов на общую сумму финансирования запланированных мероприятий 3 518 373 руб.

В 2012 году работа по созданию СПОКов продолжается, объем участия СПОКов в программе растет. По подпрограмме «Чистая вода» на 2012 год объем средств из внебюджетных источников предусмотрен в сумме 3 893,74 тыс. руб.

Меры государственной поддержки способствуют увеличению численности потребительских кооперативов и развитию системы кооперации в сфере жилищно-коммунального хозяйства сельских поселений.

1. По линии Центра занятости Пензенской области СПОКи получают государственное пособие на развитие предпринимательства гражданам, зарегистрированным в качестве безработных, в сумме 12-кратного максимального размера пособия по безработице.

2. По линии Управления развития предпринимательства Пензенской области предусмотрены следующие льготы:

- Гранты на реализацию бизнес-проектов начинающих (действующих менее 1 года – до 300 тыс. руб.) и действующих (от 1 года до 3 лет с момента регистрации – до 500 тыс. руб.) субъектов предпринимательства;

- Субсидирование процентной ставки по кредитам, привлеченным субъектами предпринимательской деятельности (от 2/3 до 100% ставки рефинансирования);

- Субсидирование затрат на лизинг;

- Субсидирование технологического присоединения.

Кроме того, Пензенский региональный филиал ОАО «Россельхозбанк» разработал льготные тарифы на обслуживание кооперативов в ЖКХ, осуществляет бесплатное открытие расчетных счетов, а также кредитную поддержку как напрямую, так и через систему кредитных кооперативов [18].

На стадии организации кооперативов возникли сложности с определением тарифов по коммунальным услугам. В частности, законодателем не

отрегулирован вопрос, каким образом устанавливать тариф по водоснабжению для граждан, не вступивших в кооператив, а также будет ли кооператив в вопросах оплаты электроэнергии относиться к категории потребителей, приравненных к населению, либо считаться юридическим лицом, для которого стоимость электроэнергии значительно выше. Установление пониженной ставки позволит кооперативам существенно уменьшить членские взносы для потребителей воды. При решении проблемы тарификации услуг для потребительских кооперативов целесообразно привести в соответствие тарифы по электроэнергии, пересмотреть решения поставщика электроэнергии в отношении потребительских кооперативов как некоммерческих организаций, рассмотрев их как категорию плательщиков по тарифам для населения.

Кроме того, тариф на водоснабжение для сельских жителей, не вступивших в кооператив, формируется на основе действующего законодательства и не может превышать определенных границ, в то время как для членов организации он рассчитывается исходя из полного покрытия затрат на организацию водоснабжения. Ежемесячные фактические затраты и соответственно членские взносы для членов кооператива, как правило, бывают выше утвержденных тарифов для населения. В этой связи предстоит работа по оптимизации тарифов в соответствии с фактическими затратами кооперативов.

Так же Управлением жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области, Центром развития сельской кооперации инициирован проект создания добровольных пожарных дружин на базе СПОК ЖКХ.

За 2011 год на территории Пензенской области произошло 1546 пожаров с материальным ущербом 35 млн. 007 тыс. рублей. В огне погиб 161 человек, травмировано 98 человек. В сельской местности зарегистрировано 753 пожара (48,7% всех пожаров), материальный ущерб от них составил 18,8 млн. руб., на пожарах погибло 100 человек, травмировано 32 человека. Огнем уничтожено 413 строений различного назначения, 27 единиц техники. Средний ущерб в расчете на один пожар в сельской местности составил почти 25 тыс. руб., в городской местности – 20,4 тыс. руб., число погибших – 0,13 и 0,08 чел. соответственно.

Наиболее актуальной проблема обеспечения пожарной безопасности является для небольших и труднодоступных сел и деревень.

Создание локальных сельских добровольных дружин на основе СПОК в ЖКХ позволит:

- 1) осуществлять профилактику пожаров;
- 2) оперативно организовывать спасение людей и имущества при пожарах, проведении аварийно-спасательных работ и оказание первой помощи пострадавшим;
- 3) привлекать дополнительные ресурсы для тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ, в том числе за счет связанных субсидируемых кредитов ОАО «Россельхозбанк»;
- 4) снизить расходы бюджета на содержание пожарных частей.

Законодательной базой создания добровольных пожарных дружин на базе сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются:

– Федеральный закон №100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» (отражает основные принципы создания и деятельности добровольной пожарной охраны, статус работников, взаимодействие с органами власти в части материально-технического обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны);

– Закон Пензенской области №2126-ЗПО «О некоторых вопросах, связанных с реализацией в Пензенской области Федерального закона №100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»[5] (конкретизирует меры государственной поддержки, предоставляемые общественным объединениям пожарной охраны в Пензенской области, основы страхования добровольных пожарных и гарантии социальной защиты членов их семей);

– Постановление Правительства Пензенской области №680-пП «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области на 2011-2015 годы» (Программа содержит порядок предоставления субсидий из бюджета Пензенской области

сельскохозяйственным потребительским кооперативам в рамках реализации подпрограмм на условиях софинансирования: бюджет Пензенской области - 40%; местный бюджет 30%; внебюджетные средства (средства СПоК) - 30%);

– Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (отражает вопросы местного значения поселения, в том числе обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения и дает право органам местного самоуправления поселения на создание муниципальной пожарной охраны. На основе Закона в собственность поселений может быть передано имущество, предназначенное для обеспечения первичных мер пожарной безопасности).

Схему работы кооператива в сфере ЖКХ можно представить следующим образом (рисунок 24).



Рисунок 24 – Система взаиморасчетов в рамках жилищно-коммунального кооператива

Основными источниками формирования материально-технических

ресурсов кооператива должны стать:

- Передача имущества сельских советов на баланс кооператива;
- Приобретение имущества за счет взносов в паевой фонд кооператива;
- Использование имущества членов кооператива.

Для оснащения добровольных пожарных формирований в собственность муниципальных образований в период с 2010 по 2012 годы передано 208 высвободившихся в Министерстве обороны автомобильных водоразливочных станций АРС-14 и топливозаправщиков на шасси ЗиЛ-131 и МАЗ.

Для реализации данного направления необходимо за счет областного и муниципального бюджетов дооснастить кооперативы необходимой техникой и противопожарным инвентарем, провести обучение персонала кооператива, осуществить страхование жизни членов кооператива, входящих в пожарные дружины.

За счет привлечения страховых компаний необходимо увеличить суммы выплат членам семьи работника добровольной пожарной охраны, погибшего в период исполнения им обязанностей добровольного пожарного (в настоящее время данная выплата предусмотрена за счет средств бюджета в размере 50 тысяч рублей в целом на всех членов семьи).

Одна из первых пожарных дружин в области создана на базе потребительского кооператива «Удалец» Пензенского района. Муниципальные власти оснастили кооператив пожарной автомашиной, провели обучение добровольцев – членов кооператива. В свою очередь, кооператив проводит профилактическую работу по предупреждению пожаров, оперативно реагирует на очаги пожаров на ранней стадии их проявления.

Таким образом, первый опыт реализации региональных программ создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов в ЖКХ Пензенской области свидетельствует о важности и необходимости формирования этого нового института, обеспечивающего не только комфортные условия проживания сельского населения, но и дающего определенные предпосылки построения и развития сельского самоуправления на основе

личной и коллективной инициативы граждан.

4.3. Совершенствование государственной поддержки малых форм хозяйствования и потребительских кооперативов в аграрной сфере

Одним из основных направлений повышения роли кооперативов в развитии сельских территорий является совершенствование государственной поддержки. В качестве важного направления Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (далее Государственная программа) было определено повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе. Целями осуществления мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе является рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, и повышение доходов сельского населения.

Для достижения указанных целей поставлены следующие задачи:

обеспечение доступа личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к кредитам;

- развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации;
- создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции;
- повышение доходов сельского населения.

На региональном уровне положения Государственной программы получили свое выражение в ряде программных документов:

- Долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Пензенской области на 2009-2013 годы».
- Программа Пензенской области «О дополнительных мероприятиях

направленных на снижение напряженности на рынке труда в Пензенской области» (в 2009, 2010 и 2011 годах).

– Долгосрочная целевая программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Пензенской области на 2009-2014 гг.».

Основным инструментом поддержки по линии Министерства сельского хозяйства в рамках Государственной программы в 2010-2012 гг. стало субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (Таблица 16).

Таблица 16

Объем и структура расходных обязательств Министерства сельского хозяйства

Пензенской области в рамках Государственной программы, тыс. руб. *

Статьи расходов	2010 год		2011 год		2012 год	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Всего расходов	1 123 357,7	100	1 243 851,4	100	1 743 222,0	100
Субсидии производителям товаров, работ, услуг	-	-	-	-	40 000,0	2,30
Возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, ЛПХ, сельскохозяйственным потребительским кооперативам (СПоК), К(Ф)Х части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	1075551,0	95,74	1061014,5	85,3	1232523,0	70,7
Поддержка элитного семеноводства	5 827,0	0,52	8 500,0	0,68	7 938,0	0,46
Субсидии на поддержку производства льна и конопли	-	-	2 821,0	0,23	2 158,0	0,12
Компенсация части затрат по страхованию урожая	28 939,7	2,57	13 350,0	1,07	67 497,0	3,87
Поддержка племенного животноводства	13 040,0	1,17	12 908,0	1,03	13 067,0	0,75
Возмещение части затрат на приобретение средств химической защиты растений	-	-	2 999,00	0,24	172,00	0,0
Поддержка экономически значимых региональных программ	-	-	142 258,9	11,45	379 867,0	21,80

*Таблица составлена авторами на основании данных Минсельхоза Пензенской области

Субсидии предоставлялись сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям агропромышленного комплекса и К(Ф)Х, сельскохозяйственным потребительским кооперативам по инвестиционным кредитам и займам, полученным на срок от 2 до 10 лет (в среднем 73,8% выплаченных субсидий); сельскохозяйственным организациям и К(Ф)Х по кредитам и займам, полученным на срок до 1 года (20,3% субсидий); ЛПХ, СПоК и К(Ф)Х по кредитам и займам, полученным на срок до 8 лет (5,9% субсидий). В 2011 году после прохождения в Минсельхозе РФ конкурсного отбора были привлечены средства федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств Пензенской области на развитие молочного и мясного скотоводства в соответствии с [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации». В значительной степени за счет этого удельный вес в структуре государственной поддержки субсидий по кредитам за рассматриваемый период сократился на 25%.

Основная доля расходов на поддержку приоритетных отраслей сельского хозяйства (элитное семеноводство, племенное животноводство, выращивание высокобелковых кормовых культур, производство плодов и ягод, овощеводство и картофелеводство) и на техническую модернизацию производства осуществляется в рамках долгосрочной целевой программы "Развитие сельского хозяйства Пензенской области на 2009 - 2013 годы", но и здесь наибольший удельный вес занимают субсидии по кредитам (Таблица 17).

Для сельскохозяйственных потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств привлечение заемных средств по-прежнему остается достаточно затруднительным, прежде всего вследствие нестабильного финансового состояния и отсутствия залоговой базы. Основная масса кредитов и займов выдается сельскохозяйственным организациям, они же получают и большую часть субсидий.

Таблица 17

**Расходные обязательства Министерства сельского хозяйства Пензенской области
по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках
долгосрочной целевой программы "Развитие сельского хозяйства Пензенской
области на 2009 - 2013 годы", тыс. руб. ***

Статьи расходов	2010 год		2011 год		2012 год	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Всего расходов	760 133,60	100	740 936,20	100	863 353,50	100
Возмещение СХО, ЛПХ, СПоК, К(Ф)Х части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	368021	48,41	319202,1	43,00	330350,8	38,26
Поддержка элитного семеноводства	385,80	0,05	448,50	0,07	417,80	0,04
Поддержка производства льна и конопли	-	-	148,50	0,02	113,60	0,01
Компенсация части затрат по страхованию урожая	5 503,80	0,72	702,70	0,09	3 552,50	0,41
Поддержка племенного животноводства	57 033,50	7,50	57 845,00	7,80	50 564,00	5,86
Возмещение части затрат на приобретение средств химической защиты растений и средств химизации	34821,4	4,58	21420,9	2,90	9 609,30	1,11
Возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением ЛПХ и СПК) части затрат на приобретение комбикормов	11 665,00	1,53	57274,6	7,74	17672,7	2,05
Возмещение части затрат, связанных с технической и технологической модернизацией сельского хозяйства	146 089,20	19,22	93 940,20	12,70	20 000,00	2,31
Возмещение части затрат по производству плодов и ягод, овощей и картофеля	4 163,80	0,55	25 007,70	3,40	14 717,20	1,70
Возмещение части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов (кроме кредитных) первого уровня по реализации бизнес-проектов	25 900,00	3,40	20 730,00	2,80	-	-
Возмещение части затрат на приобретение семян высокобелковых кормовых культур	2 089,80	0,30	1015,00	0,14	2988,9	0,35
Прочие расходы	104460,6	13,74	143201	19,34	413366,7	47,9

Кроме этого, сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены сначала осуществить за счет собственных средств необходимые платежи по кредиту, и только после предоставления документов могут получить возмещение, что приводит к дополнительному отвлечению средств из оборота.

В результате, значительная часть средств бюджетной поддержки поступает сельскохозяйственным организациям. Это подтверждают и данные Министерства сельского хозяйства Пензенской области за 2011 год (рисунок 25). Малые формы хозяйствования в совокупности получили лишь 10% выделенных государством денег.

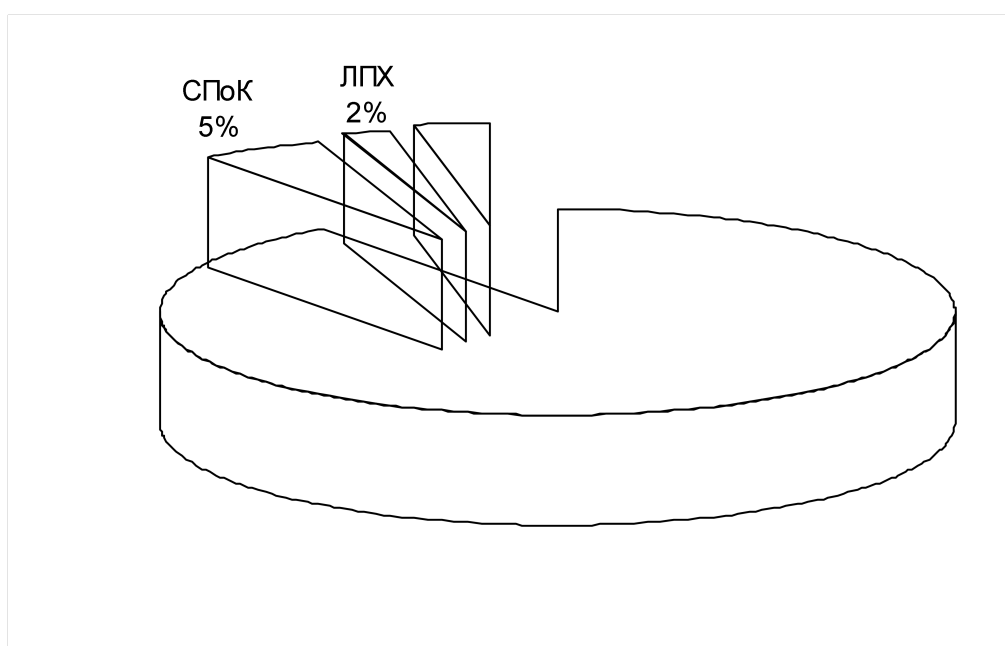


Рисунок 25 - Структура реестра бюджетополучателей государственной поддержки в 2011 г. (Дронд Минсельхоза)

При этом доля продукции, произведенной хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, превышает показатели сельскохозяйственных организаций. В среднем за анализируемый период это превышение составило по валовой продукции сельского хозяйства – 5,5 %, по продукции растениеводства – 3 %, по продукции животноводства – 9 %.

Но если сравнить удельный вес хозяйств различных категорий в производстве отдельных видов продукции в среднем за четыре года реализации Государственной программы и за предшествующий семилетний период, видно, что

ситуация меняется (таблица 18).

Таблица 18

Удельный вес хозяйств различных категорий в производстве отдельных видов продукции, %

Вид продукции	Сельскохозяйственные организации			Личные подсобные хозяйства			Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	В среднем за 2001-2007 гг.	В среднем за 2008-2011 гг.	(+,-), п.п.Изменение	В среднем за 2001-2007 гг.	В среднем за 2008-2011 гг.	(+,-), п.п.Изменение	В среднем за 2001-2007 гг.	В среднем за 2008-2011 гг.	(+,-), п.п.Изменение
Зерно	89,7	89,7	- 6,7	0,3	2	+1,7	10	15	+5
Картофель	23,6	50,7	+3,1	97,0	92,3	-4,7	0,4	2	+1,6
Овощи	7,4	7,8	+0,4	92,4	91,1	-1,3	0,2	1,1	+0,9
Мясо (в живом весе)	46	59,9	+13,9	53,1	38,1	-15	0,9	2,0	+1,1
Молоко	34,6	35,4	+0,8	64,2	61,4	-2,8	1,2	3,2	+2,0
Сахарная свекла	84,4	85,5	+1,1	2,6	1,5	-1,1	13,0	13,0	-
Семена подсолнечника	87,8	78,7	-9,1	0,4	0,4	-	11,8	20,9	+9,1
Яйца	49,1	61,9	+12,8	49,6	36,4	-13,2	1,3	1,7	+0,4

Практически по всем основным видам продукции, за исключение зерновых и семян подсолнечника, доля сельскохозяйственных организаций увеличилась. В наибольшей степени увеличился вклад сельскохозяйственных организаций в производство мяса и яиц, в основном за счет сокращения доли хозяйств населения. Достаточно четко прослеживается тенденция повышения роли крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно в производстве зерна и семян подсолнечника.

Инструменты государственной поддержки малых форм хозяйствования ориентированы на преобразование товарных личных подсобных хозяйств в фермерские, а также на укрупнение малого аграрного бизнеса в рамках сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В результате, число хозяйств населения практически не изменяется, а количество фермерских хозяйств и потребительских кооперативов существенно увеличилось (рисунок 26).

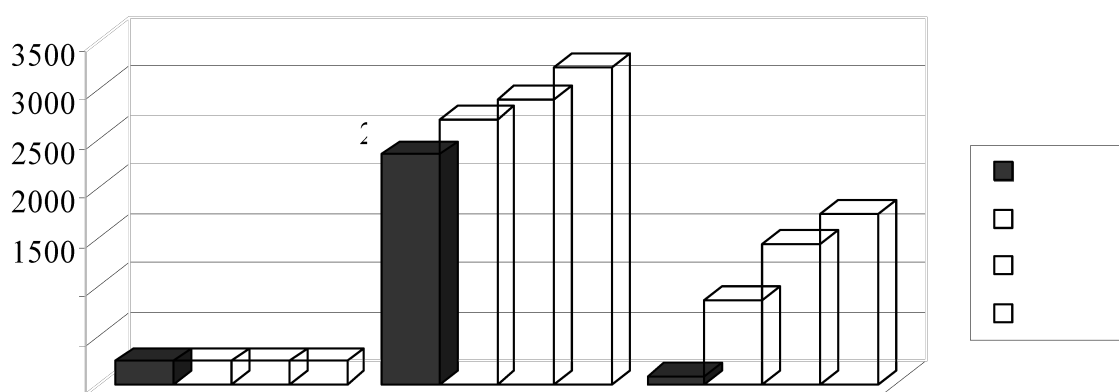


Рисунок 26 – Число крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Пензенской области в 2008-2011 гг., на конец года

Мощным импульсом роста числа малых форм хозяйствования в регионе стала реализация Программы «О дополнительных мероприятиях направленных на снижение напряженности на рынке труда в Пензенской области». В рамках данной программы безработным гражданам предоставлялась субсидия (в сумме 58800 руб.) на организацию самозанятости. В половине случаев самозанятость была организована в рамках фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (как потребительских, так и производственных), второе место занимает индивидуальное предпринимательство (таблица 19).

Таблица 19

Информация об организации самозанятости граждан, ед.

Организационно-правовая форма	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Всего за 2009-2011 гг.	
				ед.	% к итогу
ИП	1063	1269	1736	4068	43,4
К(Ф)Х	655	812	1218	2685	28,7
Сельскохозяйственные кооперативы	898	636	537	2071	22,1
ООО	100	166	274	540	5,8
Итого	2716	2883	3765	9364	100
Количество малых предприятий, прекративших деятельность	н.д.	н.д.	н.д.	872	9,3

При этом из всех созданных в 2009-2011 гг. малых предприятий 9,3% прекратили свою деятельность. В восьми из двадцати восьми районах области данный показатель превысил среднее значение и составил от 10 до 30%. Только 61% предприятий, созданных в результате реализации программы самозанятости осуществляют деятельность в сфере сельского хозяйства (рисунок 27).

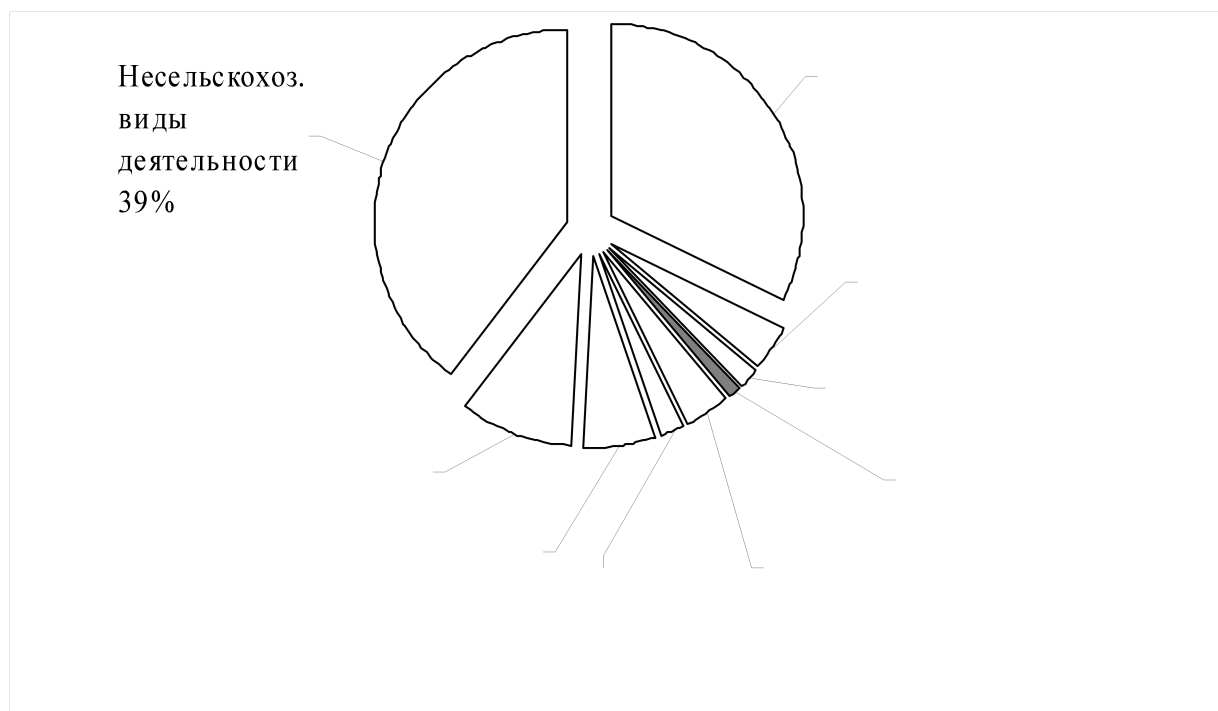


Рисунок 27 – Удельный вес основных направлений деятельности малых предприятий, созданных в результате реализации программы самозанятости в 2009-2011 гг.

Из сельскохозяйственных видов деятельности наибольшее распространение получили предприятия, занимающиеся свиноводством, молочным и мясным скотоводством, а также тепличным овощеводством.

Одним из самых востребованных видов государственной поддержки стало предоставление грантов в соответствии с долгосрочной целевой программой "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Пензенской области на 2009-2014 гг.". Гранты выдавались начинающим субъектам малого предпринимательства на развитие бизнеса (в большинстве случаев в сумме 300 тыс. рублей). Всего в 2009-2011 гг. гранты получили 535 малых предприятий, из них порядка 54% - это сельскохозяйственные производственные и потребительские

кооперативы, а также крестьянские (фермерские) хозяйства.

В рамках Государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы принята подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования», которая включает следующие направления: поддержка начинающих фермеров; развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х; государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования; государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов; помощь в оформлении земельных участков в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Основные нововведения касаются расширения поддержки, осуществляемой в форме грантов, введение субсидирования затрат кооперативов по уплате членских взносов в ревизионный союз, а также субсидирование затрат на оформление земельных участков. Главным инструментом остается субсидирование затрат на уплату процентов по кредитам, а это значит что большинство малых форм хозяйствования, по-прежнему, не смогут воспользоваться средствами государственной поддержки. Выделяемые государством финансовые ресурсы будут концентрироваться в средних и крупных сельскохозяйственных организациях.

В связи с этим, с целью совершенствования государственной поддержки малых форм хозяйствования и кооперативов в рамках системы определенных требований. Государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации должна строиться на определенных принципах: разнонаправленности, многоуровневости, комплексности, этапности, социальной специфичности, региональной приоритетности, инфраструктурной обеспеченности и эффективности. Разнонаправленность поддержки предусматривает финансовую, организационную и учебно-методическую и консультационную поддержку развития системы кооперации. Многоуровневость предполагает федеральную, региональную и муниципальную поддержку. Комплексность должна предусмотреть взаимоувязку различных программ направленных на развитие кооперации и

сельских территорий. Этапность учитывает различные формы и методы поддержки на стартовом и развитии этапах организации кооперативной системы. Под социальной специфичностью поддержки понимаем необходимость оказания государственной помощи в реализации кооперативами социальных функций. Региональная приоритетность определяет наиболее значимые для региона направления социально-экономического кооперации. Инфраструктурная обеспеченность это создание и развитие учебных и консультационных центров, кооперативов второго и последующих уровней, ревизионных союзов, центров по аутсорсингу и т.д., Эффективность предусматривает постоянный мониторинг и оценку действенности государственной поддержки.

Основываясь на предлагаемые принципы, необходимо развить систему государственной поддержки малых форм хозяйствования и кооперативов по следующим направлениям:

- предоставление кредитов малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным кооперативам, в том числе кредитным по конкурентным с участниками ВТО процентным ставкам;
- по долгосрочным инвестиционным кредитам необходимо перейти от предоставления субсидий личным подсобным и крестьянским (фермерским) хозяйствам к субсидированию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, членами которых они являются. Это будет способствовать привлечению дополнительных членов в кооперативы, а также укреплению их материально-технической базы и снизить транзакционные издержки;
- предоставление государственных гарантий на реализацию продукции производимой малыми формами хозяйствования и реализуемую через сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- предоставление приоритетного права на размещение государственных и муниципальных заказов на продовольствие сельскохозяйственным потребительским кооперативам;
- расширить направления субсидирования затрат потребительских

кооперативов в соответствии с выполняемыми ими социальными функциями;

- осуществлять прямое финансирование за счет бюджета затрат капитального характера (строительство хранилищ, складов, цехов по переработке сельхозпродукции, упаковочного оборудования, средств доставки и т.д.) с последующей передачей в долгосрочную аренду эффективно работающим потребительским кооперативам;

- возродить кооперативную науку и образование, развить инфраструктуру поддержки малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Есть убеждение, что предлагаемые принципы и отдельные направления государственной поддержки малых форм хозяйствования и кооперативов позволят реально возродить кооперативную систему страны, способствовать сохранению сельских территорий, сформировать средний класс в этих территориях и сделать реальный шаг в направлении гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие института гражданского общества и одной из форм его проявления как потребительская кооперация обусловлено востребованностью как нового качественного состояния общества, которое должно опираться на принципы саморегуляции и самоорганизации, на оптимальном сочетании публичных (государственно-общественных) и частных (индивидуально-личностных) интересов, где значения последних приоритетно, а наивысшей и безусловной ценностью такого общества признается человек, его права и свободы. В рамках выполнения основной функции гражданского общества, как наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов, гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций:

- на основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства;
- создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления;
- защита граждан и их объединение от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти, и, следовательно, формирование и упрочение демократических органов государства, всей его политической системы;
- институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и побед человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах;
- социального контроля по отношению к своим членам;
- коммуникационная и стабилизирующая функции, обеспечение некоторого минимального уровня необходимых средств к существованию всем членам общества.

Системно-структурный подход к изучению сущности и специфики проявления гражданского общества в форме сельскохозяйственного потребительского кооператива дает основание считать, что требования к структуре современного гражданского общества отвечают основным моральным,

этическим ценностям и принципам кооперации: взаимная помощь, демократия, равенство, справедливость и солидарность. Члены кооперативов верят в такие нормы, как честность, искренность, социальная ответственность и попечительство. На международном уровне одобрены следующие современные кооперативные принципы:

- **пользование услугами кооператива и готовность нести ответственность, вытекающую из членства**, при приеме в кооператив не допускается дискриминация по соображениям половой, социальной, расовой политической или религиозной принадлежности людей;

- **демократический членский контроль**. Кооперативы – это демократические организации, контролируемые своими же членами, теми, кто активно участвует в формировании их политики и в принятии решений, члены первичных кооперативов имеют равное право голоса (один кооператор - один голос);

- **экономическое участие членов**. Члены делают соразмерные взносы в образование средств своего кооператива и на демократических началах контролируют эти средства.

- **самоуправление и независимость**. Кооперативы – самоуправляемые организации, контролируемые своими же членами, которые гарантируют сохранение самостоятельности в управлении и демократического контроля.

- **образование, повышение квалификации и информационное обеспечение**. Кооперативы осуществляют образование и повышение квалификации своих членов, информируют широкую общественность, особенно молодежь и людей, формирующих общественное мнение, о пользе и сущности кооперации.

- **сотрудничество кооперативных организаций между собой**. Кооперативная организация должна активно сотрудничать всеми возможными практическими способами с другими кооперативными организациями на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

- **забота об обществе**. Будучи нацеленными на удовлетворение нужд и

запросов своих членов, кооперативы в то же время заботятся об устойчивом развитии общества в целом.

Природа кооперации двойственна. В кооперативе противоречиво сочетаются групповой эгоизм в виде личных интересов членов, с одной стороны, и альтруизм как постановка общественно значимых задач, с другой. Каждый кооператив реализует себя одновременно в качестве социальной ячейки (общественной организации граждан) и делового предприятия (самостоятельной хозяйственной единицы). В результате кооперация развивается как форма экономической демократии, социальный сектор рыночной экономики. Поэтому источником силы кооперации современные теоретики называют не финансовые ресурсы и даже не государственную помощь, а самодеятельность членов кооперативов, их общественную активность и преданность кооперативному делу, что, несомненно, определяет его как институт гражданского общества.

Развитие сельскохозяйственной кооперации в России характеризуется несколькими последовательными этапами:

1 этап – начало и развитие кооперации как коллективной формы организации производства (с 60-х годов XIX в. до нэпа). В первой половине XIX в. создание первых кооперативов в России носило единичный характер. Только в 60-х г. XIX в., вошедших в историю страны как период великих реформ, кооперативное движение начинает свое непрерывное поступательное развитие.

2 этап – бурное развитие кооперации в период нэпа.

3 этап – период развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции (с середины 70-х до 90-х годов XX в.).

4 этап – период проведения экономической реформы и становления рыночных отношений в аграрном секторе (с 1991 г. по 2006 год).

5 этап – начало реализации ПНП «Развитие АПК» и Госпрограммы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».

Сельскохозяйственная потребительская кооперация обладают рядом

конкурентных преимуществ:

- собственная социально-экономическая база – свои члены-пайщики, наличие постоянных потребителей и производителей (пайщики, сельские жители, владельцы приусадебных хозяйств и др.).
- организационное единство системы и общность экономических интересов хозяйствующих субъектов, позволяющих снизить предпринимательский риск;
- многоотраслевой характер деятельности, способствующий созданию интегрированного устойчивого хозяйства;
- традиционные связи с местными производителями, поставщиками сырья, материалов, населением;
- высокая гибкость реагирования на рыночные изменения и адаптивности за счет наличия в системе малых и средних производственных предприятий, занятых переработкой сельхозпродукции;
- дифференциация предприятий в соответствии с особенностями сельского расселения;
- интеграция технологической цепочки внутри потребительской кооперации позволяет повысить управляемость технологическим циклом, сократить его длительность и максимально защитить интересы сельских жителей;
- выполнение коммуникационной роли в сельской местности;
- возможность увеличения товарооборота путем обслуживания целевых групп населения - пенсионеров, многодетных и малообеспеченных семей.

К сдерживающим факторам развития потребительской кооперации относятся:

- «слабая социально субъектная база кооперации...». Потенциальными кооператорами сегодня являются плохо организованные владельцы низкодоходных личных подсобных и фермерские хозяйства;
- недостаток навыков хозяйственного самоуправления у сельских жителей, отсутствие у них знаний о роли и значимости кооперативов в сельских территориях;

– слабая материально-техническая база и неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе, недоступность рынка.

Рассматривая село как единый социально-экономический, территориальный, природный и историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных и производственных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а также территорию и материальные объекты, на ней расположенные выявлены признаки его функциональной тождественности кооперативным формам организации, позволяющим реализовать через эти формы функции села, и формировать предпосылки основ гражданского общества. Сельскохозяйственная потребительская кооперация, выполняющая задачи инфраструктурной поддержки малого и среднего аграрного бизнеса и места проживания сельского населения безусловно, способствует сохранению сельских территорий.

Массовое создание с государственной поддержкой кооперативов важно и необходимо. Мировая и историческая практика России свидетельствует тому, что в государствах с высоким социальным уровнем развития и уровнем жизни населения таких экономика базируется на мощном кооперативном секторе, 92 % социальных услуг в Европе оказывается кооперативами. В свою очередь, в дореволюционной и НЕПовской России кооперативное движение давало существенные результаты экономического роста. Бесспорным остается факт того, что на почве кооперации развиваются институты консолидации общества и государства. В нашем случае, в условиях крайнего дефицита доверия к власти кооперация может стать доминантой, обеспечивающей такую консолидацию общества и государства.

Государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации должна строиться на определенных принципах: разнонаправленности, многоуровневости, комплексности, этапности, социальной специфичности, региональной приоритетности, инфраструктурной обеспеченности и эффективности. Разнонаправленность поддержки предусматривает финансовую, организационную и учебно-методическую и

консультационную поддержку развития системы кооперации. Многоуровневость предполагает федеральную, региональную и муниципальную поддержку. Комплексность должна предусмотреть взаимоувязку различных программ направленных на развитие кооперации и сельских территорий. Этапность учитывает различные формы и методы поддержки на стартовом и развитом этапах организации кооперативной системы. Под социальной специфичностью поддержки понимаем необходимость оказания государственной помощи в реализации кооперативами социальных функций. Региональная приоритетность определяет наиболее значимые для региона направления социально-экономического кооперации. Инфраструктурная обеспеченность это создание и развитие учебных и консультационных центров, кооперативов второго и последующих уровней, ревизионных союзов, центров по аутсорсингу и т.д., Эффективность предусматривает постоянный мониторинг и оценку действенности государственной поддержки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. I. М.: Инфра, 1995 - С. 215.
2. Закон РФ О сельскохозяйственной кооперации, (Федер.закон: Принят Гос. Думой 15 ноября 1995г.) // Собрание законодательства РФ. 1995 №50. Ст.4870.
3. Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
4. Закон РФ О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации"(Федвр закон: Принят Гос. Думой от 21 мая 2003г.) // Собрание законодательства РФ. 2003.№24. Ст.2248
5. Закон Пензенской области №2126-ЗПО «О некоторых вопросах, связанных с реализацией в Пензенской области Федерального закона №100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»
6. Закон Саратовской области О земле. (Закон Саратовской области: Принят Саратовской областной думой 21 мая 1995г.) // Собрание законодательства Саратовской области 1995 N50 Ст.318.
7. Постановление Правительства Пензенской области №680-пП «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области на 2011-2015 годы»
8. Аграрная политика стран Европейского Союза: Сборник информационных материалов /Перевод Е.С. Балабановский, А.Б. Бедный. – Н. Новгород: Изд. Ю.А. Николаева, 2002. – 120 с.
9. Баутин В., Андреева Н. Устойчивое развитие сельских территорий /В. Баутин, Н. Андреева. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 321 с.

10. Боуз Д. Либертарианство: История, принципы, политика / Пер. с англ. Челябинск, 2004. – С.18.
11. Гордеев А.В. Проблемы продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства в мире и России /А.В. Гордеев // Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий Зарубежный опыт и проблемы России.– М.: Т-во научных изданий КМК, 2005. – С. 11-47.
12. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (в ред. Постановления Правительства РФ от 23.04.12 N370)
13. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (утверждена Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717)
14. Гегель Г.Ф. Философия права. – М.; Мысль, 1990. – С. 346
15. Грамши А. Избранные произведения в 3-х томах. Том 3. Тюремные тетради. – М.; 1959. – 198 с.
16. Доклад о мировом развитии 2002 года "Создание институциональных основ рыночной экономики" / Пер. с англ. М.: Изд-во «Весь мир», 2002. – 264 с.
17. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства сельского хозяйства Пензенской области на 2012 год и на период до 2015 года
18. Доклад об основных направлениях и результатах деятельности Управления жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области на период 2011–2015 гг.
19. Доклад Овчинцевой Л.А. - ВИАПИ им. А.А.Никонова
20. Казарезов 8.6. Бельгийский фермер - работник, предприниматель, гражданин. М.: ГНУ Информафотех, 2000. –84 с.

21. Кант И. Сочинения: В 6 т. – Т. 6. – М.: Мысль, 1966. – 187 с.
22. Кузнецова Н.А. О едином земельном налоге. Социально-экономическое развитие России: Проблемы, поиски, решения. / Н.А. Кузнецова, В.Е. Одинокоев, В.М. Петриченко – Саратов: СГСЭУ. – 2001. – С.189-191.
23. Курс переходной экономики: учебник для вузов / Под ред. акад. Л.И. Абалкина. М.: ЗАО «Финстатинформ», 1997. – С. 36-329
24. Локк Д. Сочинения: в 3-х т.: т.1 / Ред. И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Пер. с англ. – М.: Мысль, 1985. – С. 474.
25. Люкшинов А.Н. Стратегический менеджмент на предприятиях АПК. – М.: Колос, 1999. – 367 с.
26. Мезенцев СЕ. Фермерские хозяйства за рубежом. М.: Информагротех, 1999. –С.124
27. Мотрошилова Н.В. «О современном понятии гражданского общества»//Вопросы философии, 2009.
28. Опыт Саратовской области по развитию межсемейной кооперации // Фермерское самоуправление, 2002. №12. –С.14-17.
29. Палаткин И., Терюшков Р., Павлов А. Обслуживающие кооперативы в жилищно-коммунальном хозяйстве сельских территорий / АПК: экономика, управление: Теоретический и прикладной экономический журнал. – М.: Изд-во ВНИИСХ, № 5, 2011.- С.24-28
30. Петриков А. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий / А. Петриков // Роль и место агропромышленного комплекса в удвоении валового внутреннего продукта России: Материалы I Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М., 2005. – С. 92-103.
31. Попович И.В. Методика экономических исследований в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1977. – 224 с.
32. Программа «Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий» / Под ред. А.В. Петрикова – М.: изд-во РосАгроФонда, 1999. – 127 с.
33. Рашковский Е. Гражданское общество: религиозное измерение пробле-

- мы.//Мировая экономика и международные отношения, №5, 1996. – С.116-129
- 34.Родионова О.А. Экономические отношения в системе агропромышленной интеграции. М: Колос, 2000. – 301 с.
- 35.Собственность на землю в России: История и современность // Под общ.ред. Д.Ф. Аяцкова. М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – С.522-586.
- 36.Советский энциклопедический словарь, с.1531
- 37.Туган-Барановский М.И. Социально-экономическая природа кооперации. М, 1989. – С.100-117.
- 38.Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества/Пер. с англ. Под ред. М.А.Абрамова.- М.; 2000. – 107 с.
- 39.Фролов В.И. Экономический механизм межхозяйственных связей в АПК. М.: Агропромиздат, 1989. – С.130
- 40.Хамдамов А. Альтернативные (негосударственные) машинно-тракторные парки. Республика Узбекистан //Аграрная реформа. Экономика и право. 2002. №2. – С. 17-19.
- 41.Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М., 1919. –455 с.
- 42.Чаянов А.В. О сельскохозяйственной кооперации: (Избранные главы и статьи). – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1989. – 176с.
- 43.Chapter 14: Promotion Sustainable Agriculture and Rural Development. Agenda 21. Rome: FAO, 1996
- 44.http://read.virmk.ru/b/BARANOV_POLITICA/13.htm - виртуальный учебно-методический комплекс. Баранов Н.А., Пикалов Г.А. Теория политики. Лекция №13
- 45.http://www.democracy.ru/misk/cessi_rus – отчет по исследованию «Развитие форм и методов политического участия и социальной самоорганизации населения как условия становления гражданского общества в России», проведенное ЦЕССИ

46. www.pnz.gks.ru – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области

47. www.58zan.ru – Департамент по труду, занятости и трудовой миграции Пензенской области